

## Landkreis Breisgau - Hochschwarzwald

## **DK 0/DK I - Deponie Weinstetter Hof**

## **Machbarkeitsstudie**

#### 05/2017

## Auftraggeber:

Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald Abfallwirtschaft Bismarckallee 7a 79098 Freiburg

#### Verfasser:

AU Consult GmbH Friedberger Str.155 86163 Augsburg





### Inhaltsverzeichnis

1	ALLGEMEINES/VERANLASSUNG	1
2	BESCHREIBUNG ISTSITUATION	2
2.1	Allgemeines	2
2.2	Lage	3
2.3	Genehmigungstechnische Verhältnisse	3
2.4	Geologische Verhältnisse	4
2.5	Hydrogeologische Verhältnisse	4
2.6	Naturräumliche Verhältnisse	4
2.7	Naturschutz	5
2.7.1	Allgemeines	5
2.7.2	Aktuelle Rekultivierungsplanung Stand 04.04.2017	5
2.7.3	Regionaler Grünzug	6
3	PLANUNGSÜBERLEGUNGEN ABFALLWIRTSCHAFT LANDKREIS	S
	BREISGAU-HOCHSCHWARZWALD (ALB)	6
4	PLANUNGSÜBERLEGUNGEN AU CONSULT GMBH	6
5	DK I - DEPONIE	8
5.1	Allgemeines	8
5.2	Beschreibung Deponiebauwerk	
5.2.1	Auffüllung/Deponieplanum	8
5.2.2	Konzeption Deponiesohle/Sickerwassererfassung und -ableitung	9
5.2.3	Deponieform	10
5.2.4	Deponiebasisabdichtung	11
5.2.5		
5.2.6		
5.2.7		
6	DK 0-DEPONIE	18
6.1	Allgemeines	
6.2	Beschreibung Deponiebauwerk	
6.2.1	Allgemeines	18
6.2.2		
6.2.3	•	
6.2.4	Anlage Deponiebasis/Sickerwasserableitung	18

#### Deponie Weinstetter Hof Machbarkeitsstudie DK 0-/DK I-Deponie



## Inhalts-, Plan- und Anlagenverzeichnis, Seite III

6.2.5	5 Deponiebasisabdichtung	19
6.2.6	S Deponieoberflächenabdichtung	20
6.2.7	Ausführung der Oberflächenabdichtung	22
6.2.8	Baukosten	22
6.2.9	Nutzvolumen/spezifische Ablagerungskosten	22
7	SICKERWASSERZUSAMMENSETZUNG UND -ENTSORGUNG	23
8	OBERFLÄCHENWASSERERFASSUNG UND -ABLEITUNG	23
9	GRUNDWASSERÜBERWACHUNG	25
10	ERGEBNISSE UND EMPFEHLUNGEN	25



#### **Planverzeichnis**

Plan-Nr.	Planinhalt	Maßstab	
WH03/K-01	Lageplan OK Basisabdichtung DK I – und DK 0 -	1:750	
VVI 103/1X-01	Deponie	1.750	
WH03/K-02	Lageplan OK Rekultivierung DK I – und DK 0 -	1:750	
VVI 103/1X-02	Deponie	1.730	
WH03/K-03	Längs- und Querschnitt DK I - Deponie	1:500	
WH03/K-04	Längs- und Querschnitt DK I - Deponie	1:500	

### Anlagenverzeichnis

Anlagen-	Anlageninhalt
Nr.	
1	Basisabdichtung DK 0 - Deponie
2	Oberflächenabdichtung DK 0-Deponie
3	Basisabdichtung DK I - Deponie
4	Oberflächenabdichtung DK I-Deponie
5	Kostenabschätzung DK 0-Deponie
6	Kostenabschätzung DK I-Deponie



#### 1 ALLGEMEINES/VERANLASSUNG

Der Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald beabsichtigt, in der ehemaligen Kiesgrube "Weinstetter Hof" eine kombinierte Deponie für Abfälle der Deponieklassen 0 und I zu errichten.



Standort Weinstetter Hof

Die technischen Möglichkeiten sowie die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen sollen im Rahmen einer Machbarkeitsstudie geprüft werden.

Die Machbarkeitsstudie wird hiermit vorgelegt.



#### 2 BESCHREIBUNG ISTSITUATION

#### 2.1 Allgemeines

Der potentielle Deponiestandort "Weinstetter Hof" besteht aus einer ehemaligen Kiesgrube mit einer Grundfläche von rund 12 Hektar.

Die Kiesgewinnung (Trockenauskiesung bis max. 10 m unter GOK) ist in diesem Bereich bereits abgeschlossen. Der südliche Teil der Kiesgrube wurde seit den 1990er Jahren bereits mit unbelastetem Bodenmaterial rückverfüllt.

Der nördliche Teil der Kiesgrube ist bis ca. 10 m unter Gelände ausgekiest. In geringem Umfang haben auch hier bereits Rückverfüllmaßnahmen stattgefunden. In diesem Grubenbereich lagern eine Reihe von Bodenhalden. Es handelt sich hierbei um zur Aufbereitung anstehende Materialien ebenso wie um Aufbereitungsreste (Siebreste).

Lediglich im Nordwesten existiert noch ein kleiner Bereich, der noch ausgekiest werden wird (ca. 1 ha). Dies ist bislang noch nicht geschehen, da sich dort die Einfahrt sowie die Wärtergebäude befinden. Das Genehmigungsverfahren für diese Restauskiesung läuft aktuell.



Blick auf den aufzufüllenden Bereich der DK I-Deponie



Blick auf den potentiellen DK I-Bereich

#### 2.2 Lage

Der potentielle Deponiestandort liegt ca. 25 km südwestlich von Freiburg an der Landesstraße L 134 zwischen Bremgarten und Grissheim.

Etwa 600 m westlich des Standortes befindet sich die Autobahn A 5 Karlsruhe – Basel. Die Entfernung von der Autobahnabfahrt Hartheim/Heitersheim zum Deponiestandort beträgt lediglich ca. 1 km. Der potentielle Deponiestandort ist damit verkehrstechnisch sehr gut erschlossen.

Noch etwas weiter im Westen schließt sich nach ca. 2 km der Rhein an, welcher die Landesgrenze zu Frankreich darstellt.

#### 2.3 Genehmigungstechnische Verhältnisse

Die Gesamtfläche ist eine ehemalige Kiesgrube, die seit den 1990er Jahren sukzessive mit Erdaushub verfüllt wird (Flurstück 5922, Gemarkung Eschbach). Hierfür existiert eine Rekultivierungsgenehmigung durch das Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald vom 28.11.1997 (überarbeitete Fassung aus dem Jahr 2002, Planungsgemeinschaft Jenne-Kunz-Zurmöhle).

Vor wenigen Jahren hat man sich für den südlichen Bereich mit der Genehmigungsbehörde verständigt, dass eine Überhöhung der Rekultivierung bis auf 217 mNN zulässig ist.

Aktuell läuft ein Genehmigungsverfahren beim Landratsamt zum Abbau des letzten auskiesungsfähigen Bereichs (ca. 1 ha im Einfahrtsbereich zur Fläche) sowie zu Wiederauffüllung.



Weiterhin ist aktuell ein Verfahren beim Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald im Gange, dass die Rekultivierung des nördlichen Bereichs konkretisiert. Es wurde dabei darauf verzichtet, ein komplett neues Genehmigungsverfahren einzuleiten, es wird lediglich die Oberflächengeometrie angepasst.

Ende 2007 wurde das Vogelschutzgebiet Nr. 8011441 "Bremgarten" mit einer Gesamtfläche von ca. 5,2 km² ausgewiesen. Das Schutzgebiet umfasst den ehemaligen Militärflugplatz und daran südlich angrenzende Ackerflächen sowie die Weinstetter Grube. Für das Kiesgrubengelände gelten seither strenge artenschutzrechtliche Regelungen, die eine Verschlechterung des derzeitigen Zustandes verbieten. Die gebietsbezogenen Erhaltungsziele für Brutvögel sehen eine weitgehende Offenhaltung des Kiesgrubengeländes vor, die der damaligen Aufforstungsplanung entgegensteht.

#### 2.4 Geologische Verhältnisse

Der Untergrund im Bereich der Deponie besteht aus kiesig-sandigen Bodenschichten mit vergleichsweise hoher Durchlässigkeit, welche definitiv nicht die Qualität einer nach Deponieverordnung geforderten geologischen Barriere aufweisen.

#### 2.5 Hydrogeologische Verhältnisse

Die Kiesgrube Weinstetter Hof befindet sich auf der Niederterrasse und ist dem Naturraum Markgräfler Rheinebene zuzuordnen. In der Niederterrasse kamen in der Würmeiszeit quartäre Rheinkiese und –sande alpiner Herkunft in großer Mächtigkeit zur Ablagerung. Die Grundwassermächtigkeit liegt in der Niederterrasse bei 20 - 60 m. Der Grundwasserflurabstand liegt im Bereich der Niederterrasse durchschnittlich bei 12 - 14 m. Bei Grundwasserhöchststand steht das Grundwasser ca. 1 – 2 m unter Kiesgrubensohle an (ca. 199,2 – 199,3 mNN).

#### 2.6 Naturräumliche Verhältnisse

Das Untersuchungsgebiet befindet sich auf der Niederterrasse und ist dem Naturraum Markgräfler Rheinebene in trockenwarmer Klimalage zuzuordnen. Als Bodentyp herrschen mittel und mäßig tief entwickelte Rötliche Parabraunerde und untergeordnet Braunerde-Parabraunerde aus Niederterrassenschotter vor.

Die Umgebung ist im Norden durch intensiv landwirtschaftlich genutzte Flächen geprägt. Im Westen wird das Kiesgrubengelände durch die L 134 begrenzt. Westlich der Straße beginnt der Rheinwald. Im Süden und Osten grenzen weitere Kiesgrubenabschnitte an das untersuchte Gebiet, deren Verfüllung bereits abgeschlossen ist. Der östliche Teil der Kiesgrube befindet sich im Eigentum des Landkreises und wurde im Zuge der Ausgleichsmaßnahmen für den Autobahnzubringer und den Rasthof aufgeforstet.



#### 2.7 Naturschutz

#### 2.7.1 Allgemeines

Die gesamte Fläche befindet sich in einem Vogelschutzgebiet sowie im regionalen Grünzug. Gemäß Angabe ALB ist insbesondere der nördliche und nordöstliche Bereich ist von naturschutzfachlicher Bedeutung (v. a. Vögel insbesondere der Orpheusspöttler, evtl. auch Reptilien, Amphibien wie Kreuzkröte, und Haselmaus).

In Abstimmung mit der unteren Naturschutzbehörde des Landratsamtes sind deshalb in diesem Jahr auf der nördlichen Deponiefläche die Vögel generell (Leitart ist der Orpheusspötter) sowie die Haselmaus und die Zauneidechse zu untersuchen. Aktuell wird im Auftrag der Fa. Knobel eine spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (saP) durchgeführt. Mit den Ergebnissen wird im August 2017 gerechnet.

Im Rahmen des Projektes muss mit umfassenden Anforderungen des Naturschutzes gerechnet werden. Hierzu gehören zum Beispiel die abschnittsweise Herstellung der Deponieflächen, Ersatzbiotope oder auch Ausgleichsflächen.

#### 2.7.2 Aktuelle Rekultivierungsplanung Stand 04.04.2017

Die genehmigte Rekultivierungsplanung der Weinstetter Grube aus dem Jahr 1997 bzw. der überarbeitete Zwischenstand aus dem Jahr 2002 sehen eine großflächige Aufforstung der Kiesgrube vor. Zwischenzeitlich wurde das Vogelschutzgebiet "Bremgarten" ausgewiesen. Die Weinstetter Grube bildet eine Teilfläche des Schutzgebiets. Aufgrund des Verschlechterungsverbotes für das Schutzgebiet wurde die damalige Planung an die Erhaltungsziele des Schutzgebietes angepasst.

Die überarbeitete Rekultivierungsplanung sieht nun die überwiegende Offenhaltung des Geländes vor. Nach endgültiger Auffüllung der Kiesgrube sollen großflächige arten- und blütenreiche Mähwiesen entwickelt werden. Um die Arten- und Strukturvielfalt zu erhöhen, sollen innerhalb dieser Grünflächen trockenwarme Standorte aus kiesigem und sandigem Material mit Steinhaufen als Reptilienbiotope angelegt werden.

Ebenso sollen lehmige Mulden zur Entwicklung von Binsen- und Seggenfluren in Kombination mit wechselfeuchten Tümpeln als Amphibienbiotope geschaffen werden. Die bestehende Feldhecke im Westen sowie das Feldgehölz südlich des Sukzessionswaldes sollen durch Ergänzungspflanzungen aufgewertet werden. Entlang der nördlichen Grenze soll eine Hecke gepflanzt werden. Um die Gehölzstrukturen bzw. auf den Böschungen sollen sich Pionier- und Ruderalbestände aus natürlicher Sukzession entwickeln.



Die bereits eingesäten Grünflächen im Süden und entlang der westlichen Gebietsgrenze sollen möglichst erhalten werden.

Des Weiteren werden Pflegemaßnahmen zur Erhaltung der verschiedenen Biotoptypen nach Abschluss der Rekultivierung vorgeschlagen.

#### 2.7.3 Regionaler Grünzug

Die Thematik regionaler Grünzug befindet sich aktuell in der Abstimmung innerhalb des Regionalverbandes südlicher Oberrhein (RVSO).

# 3 PLANUNGSÜBERLEGUNGEN ABFALLWIRTSCHAFT LANDKREIS BREISGAU-HOCHSCHWARZWALD (ALB)

Die ALB beabsichtigt, die ehemalige Kiesgrube Weinstetter Hof als DK 0- und DK I-Deponie zu nutzen. Hierfür beabsichtigt die ALB die Anpachtung der Grube von der Fa. Knobel. Voraussetzung für die Anpachtung ist, dass der aktuell noch nicht rückverfüllte Bereich der Deponie bis 1 m unter OK Gelände seitens Fa. Knobel rückverfüllt wird.

Die Rückverfüllung muss dabei so erfolgen, dass die DK 0- und DK I-Deponie auf dem von der Fa. Knobel hergestellten Planum fachgerecht hergestellt werden können. Der Genehmigungsantrag (Planfeststellungsantrag) soll durch die ALB gestellt werden; die ALB wird Genehmigungsinhaber. Die Zuständigkeiten für die Herstellung, den Betrieb, die Rekultivierung und die Nachsorge der geplanten Deponie werden die ALB und die Fa. Knobel in einem gesonderten Vertragswerk fixieren.

Das Vorhaben wurde dem RP Freiburg als Genehmigungsbehörde vorgestellt. Das RP Freiburg steht dem Vorhaben positiv gegenüber.

AU Consult ist mit der Prüfung der technischen Machbarkeit sowie der Wirtschaftlichkeit des Deponieprojekts beauftragt.

#### 4 PLANUNGSÜBERLEGUNGEN AU CONSULT GMBH

Die Planungsüberlegungen der ALB wurden von AUC auf Plausibilität und Alternativen überprüft und als zielführend bewertet. Die Prioritätensetzung des ALB, nämlich die Optimierung des "wertvollen" DK I – Volumens im Vergleich zum DK 0 – Volumen, wurde ebenfalls als sinnvoll und nachvollziehbar bewertet.

Die vorgeschlagene Anordnung der beiden Deponien auf dem Standort stellt auch aus AUC-Sicht die optimale Anordnung dar. Seitens AUC wurden lediglich die Neigung der



Deponieflanken auf die Standardneigung von 1 : 3 erhöht, um mehr Nutzvolumen zu ermöglichen.

Für die Basisabdichtungs- und Oberflächenabdichtung der beiden Deponien wurden jeweils mehrere Varianten betrachtet und die Bau- und die spezifischen Ablagerungskosten ermittelt.



### 5 DK I - DEPONIE

#### 5.1 Allgemeines

Die DK I – Deponie soll im nördlichen Grubenbereich hergestellt werden. Die in diesem Bereich aktuell vorhandene Grube soll bis etwa auf umliegendes Geländeniveau aufgefüllt werden, damit die Ableitung des anfallenden Sickerwassers aus der Deponie heraus im freien Gefälle möglich ist.

Nachdem bei der Deponiekonzeption der Schwerpunkt auf der Maximierung des DK I – Ablagerungsvolumes liegt, ist diese Anordnung zielführend, da aufgrund der geometrischen Verhältnisse im nördlichen Bereich hier ein maximales DK I – Volumen erreicht werden kann.

#### 5.2 Beschreibung Deponiebauwerk

#### 5.2.1 Auffüllung/Deponieplanum

Das Deponieplanum muss die Anforderungen für die Herstellung einer DK I-Deponie hinsichtlich Setzungsarmut und Tragfähigkeit erfüllen. Es dürfen später keine unzulässigen Setzungen des Deponieplanums auftreten. Das Material muss dementsprechend lagenweise mit der für die spätere Funktion als Dichtungsauflager notwendigen Verdichtung eingebaut werden. Hierfür können bodenverbessernde Maßnahmen wie z.B. Trocknen/Befeuchten oder der Einsatz von hydraulischen Bindemitteln notwendig werden.

Von besonderer Bedeutung ist dabei der oberste Bereich (ca. 2 m). Hier muss tragfähiges und scherfestes Material lagenweise optimal verdichtet (ggf. unter Einsatz von Bodenverbesserungsmaßnahmen wie hydraulische Bindemittel o.ä.) eingebaut werden.

Nach Angabe ALB erfolgt die Grubenverfüllung auf der Basis eines Qualitätsmanagementplans und unter Überwachung durch die fachkundige Eigenüberwachung des Grubenbesitzers (IHB Fundinger) sowie durch einen von der ALB beauftragten, nach BQS 9-1 akkreditierten Fremdprüfers (ICP Karlsruhe).

Ob bzw. in welchem Umfang eine Umlagerung und der lagenweise verdichtete Einbau der bereits vorhandenen Bodenmassen notwendig sind, muss von Eigenüberwachung/Fremdprüfung nach Untersuchung der örtlichen Verhältnisse festgelegt werden.



Im Zusammenhang mit der fachgerechten Grubenverfüllung ist die laufende Entwässerung des Auffüllbereichs zu beachten.

Im Zuge der Auffüllung der Grube und Herstellung des Deponieplanums sollten die erreichten Durchlässigkeitsbeiwerte der Auffüllschichten in regelmäßigen Abständen ermittelt und dokumentiert werden. Erfahrungsgemäß fallen eher bindige Materialien zur Entsorgung an bzw. es werden Aufbereitungsreste eingebaut, so dass der zukünftige Deponieuntergrund voraussichtlich eine lediglich geringe Durchlässigkeit aufweisen wird. Dies ist für das Genehmigungsverfahren aus wasserwirtschaftlicher Sicht als günstig zu bewerten.

Weiterhin sollte gemäß Genehmigungsbehörde darauf geachtet werden, dass die Auffüllmaterialien keine Belastung größer als in der Deponieverordnung, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 4 für die geologische Barriere festgelegt aufweisen. Die Grenzwerte entsprechen in etwa den Z0-Werten.

#### 5.2.2 Konzeption Deponiesohle/Sickerwassererfassung und -ableitung

Auf Grund des rechteckigen Form des Grundstücks für die DK I -Deponie mit der größeren Ausdehnung in West – Ost – Richtung bietet sich die Anordnung der Sickerwasserdränagen in Nord – Süd – Richtung an. Bei dieser Anordnung sind die Leitungslängen deutlich kürzer als in West - Ost – Richtung, was zu einem geringeren Volumenverlust durch die Sohlprofilierung für die notwendigen Leitungsgefälle führt.

Das Gefälle der Dränleitungen (PE 100, DA 450, SDR 7,4) wurde gegenüber der DIN 19667 wegen des aufgefüllten Deponieuntergrunds mit einem Sicherheitszuschlag von 0,5 %, also mit 1,5 % geplant. Die Feldbreiten wurden gemäß DIN 19667 mit 30 m konzipiert, das Gefälle zur Dränleitung beträgt entsprechend DIN 19667 ≥ 3 %. Die Sickerwasserleitungen werden im Anlehnungsbereich an die DK 0 − Deponie mit nach oben gezogen, so dass eine Zugänglichkeit für Kontroll- und Wartungsmaßnahmen von zwei Seiten möglich ist.

Die Sickerwasserdränagen werden am Nordrand der Deponie mittels geeigneter Durchdringungselemente durch die Basisabdichtung geführt und außerhalb der Deponie als Doppelrohr an einen Kontrollschacht angeschlossen. Aufgrund der Anordnung der DK I - Deponie als Hügeldeponie sind die Schachtbauwerke mit einer Innenhöhe von etwa 2 – 3 m vergleichsweise niedrig.

Das erfasste Sickerwasser wird über eine am Nordrand der Deponie in West – Ost – Richtung verlaufende Sammelleitung (Doppelrohr,PE 100, DA 355 mm, SDR 17) nach



Westen zu einem dort angeordneten Sickerwasserspeicherbecken abgeleitet. Von dort soll das Sickerwasser vorläufig in den naheliegenden öffentlichen Kanal gepumpt werden (Entfernung ca. 160 m; alternativ Freispiegeleinleitung oder Abfuhr mit Tankwagen möglich). Laut Auskunft der Kläranlage Staufener Bucht ist die mögliche Einleitmenge in den Kanal hydraulisch auf ca. 1 l/s begrenzt. Bei entsprechender Vergleichmäßigung über ein entsprechend dimensioniertes Speicherbecken würde diese Menge für die DK I – Deponie ausreichen. Wünschenswerte alternative (Freispiegel-) Ableitungsmöglichkeiten (evtl. nach Entlassung aus der Nachsorge in den Sulzbach; Trassierungsvorschlag siehe Kapitel 8) sollen im Rahmen der konkreten Deponieplanung geprüft werden. Beim Sulzbach ist auf die Besonderheit hinzuweisen, dass dieser nordwestlich der Deponie in einer Versickerungsanlage gezielt versickert wird. Trotzdem ist gemäß RP Freiburg eine Einleitung von gering belastetem Sickerwasser grundsätzlich denkbar, wenn eine Vorreinigung z.B. durch eine Schilfkläranlage erfolgt, die wiederum hinsichtlich des Naturschützes günstig wäre.

Der Ausbau der DK I – Deponie ist von Westen nach Osten vorgesehen. Dabei kann in Ausbauabschnitten vorgegangen werden, wobei die Größe der Ausbauabschnitte je nach Bedarf individuell festgelegt werden kann.

Mit der Ausbaurichtung von West nach Ost kann auch den naturschutzfachlichen Aspekten Rechnung getragen werden. Gemäß Angabe ist insbesondere der nördliche und nordöstliche Bereich von naturschutzfachlicher Bedeutung (v. a. Vögel insbesondere der Orpheusspöttler, evtl. auch Reptilien, Amphibien (Kreuzkröte) und Haselmaus). Für die Herstellung des ersten Bauabschnitts sind voraussichtlich nur geringe naturschutzfachliche Randbedingungen zu berücksichtigen. Für die nächsten Abschnitte müssten dann wohl entsprechende naturschutzfachliche Maßnahmen wie z.B. die Einrichtung von Ersatzbiotopen, Einrichtung von Wanderbiotopen, Vergrämungsmaßnahmen etc. vorgesehen werden.

#### 5.2.3 Deponieform

Die Deponie wurde als Hügeldeponie geplant. Die Böschungen weisen in den unteren Böschungsbereichen zur Optimierung des Ablagerungsvolumens eine Böschungsneigung von 1:3 auf. In den Hochpunktbereichen flacht die Böschungsneigung entsprechend ab. Der Hochpunkt der Deponie liegt bei 250 mNN. Damit ergibt sich zum umliegenden Gelände (ca. 212 mNN) eine Höhendifferenz von etwa 38 m.



#### 5.2.4 Deponiebasisabdichtung

#### 5.2.4.1 Allgemeines

Für eine DK I – Deponie ist gemäß Deponieverordnung eine geologische bzw. ersatzweise technische Barriere und eine Basisabdichtung bestehend aus einer Abdichtungskomponente erforderlich. Nachdem am Standort Weinstetter Hof keine geologische Barriere vorhanden ist, ist eine technische Barriere in einer Dicke von d  $\geq$  1,0 m nachzurüsten.

Für die Basisabdichtung kommen im Wesentlichen die 3 nachstehenden Systeme in Frage:

- Variante DK I Basis.1: Technische Barriere/Asphaltabdichtung
- Variante DK I Basis.2: Technische Barriere/Kunststoffdichtungsbahn
- Variante DK I Basis.3: Technische Barriere/mineralische Dichtung

Die Variante Basis.3 halten wir aus deponietechnischer Sicht für weniger günstig, da hier keine Konvektionssperre beinhaltet ist.

# 5.2.4.2 Abdichtungssystem Variante DK I Basis.1: Technische Barriere/Asphaltabdichtung

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I Basis.1 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum (fremdgeprüft)
- Technische Barriere,  $d \ge 1,0 \text{ m}, k_f < 1 \text{ x } 10^{-9} \text{ m/s}, BQS 1-0$
- Deponieasphalt-Tragschicht, AC 16 T-DA, d > 6 cm, BQS 2-4
- Deponieasphalt-Dichtungsschicht, AC 11 D-DA, d > 4 cm, BQS 2-4
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm, BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm, BQS BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m,  $k_f \ge 1 \times 10^{-4}$  m/s (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)

Das Basisabdichtungssystem ist grundsätzlich sowohl für die Basis- als auch für die Böschungsabdichtung geeignet. Im Anlehnungsbereich an die DK 0 – Deponie (Böschungsbereich) kann je nach Ausbildung/Tragfähigkeit der Böschung das Aufbringen einer zusätzlichen Tragschicht in einer Dicke von 0,5 – 1 m notwendig werden. Bei



kleinen Ausbauabschnitten und im Böschungsbereich (Böschungsneigung ca. 1:2,75) fallen allerdings relativ hohe Kosten an.

Für die Kostenbetrachtung (siehe Anlage 3) wurde davon ausgegangen, dass die technische Barriere auch in der Böschung bis OK Böschung hergestellt werden muss. Ggf. kann hier eine Reduzierung erreicht werden.

### 5.2.4.3 Abdichtungssystem Variante DK I Basis.2: Technische Barriere/Kunststoffdichtungsbahn

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I Basis.2 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum (fremdgeprüft)
- Technische Barriere, d > 1.0 m,  $k_f < 1 \text{ x } 10^{-9} \text{ m/s}$ , BQS 1-0
- Kunststoffdichtungsbahn, beidseitig sandrauh, BAM-Zulassung, d ≥ 2,5 mm
- MDDS-Bahn (Sandmatte) o.ä., BAM-Zulassung, d = 2 cm
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm, BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm, BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m,  $k_f \ge 1 \times 10^{-4}$  m/s (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)

Das Basisabdichtungssystem ist grundsätzlich sowohl für die Basis- als auch für die Böschungsabdichtung geeignet. Im Anlehnungsbereich an die DK 0 – Deponie (Böschungsbereich) kann je nach Ausbildung/Tragfähigkeit der Böschung das Aufbringen einer zusätzlichen Tragschicht in einer Dicke von 0,5 – 1 m notwendig werden. Beim vorgestellten Basisabdichtungssystem handelt sich um das wohl am weitesten verbreitete Basisabdichtungssystem.

Für die Kostenbetrachtung (siehe Anlage 3) sind wir wie bei Variante I davon ausgegangen, dass die technische Barriere auch in der Böschung bis OK Böschung hergestellt werden muss. Ggf. kann hier eine Reduzierung erreicht werden.



### 5.2.4.4 Abdichtungssystem Variante DK I Basis.3: Technische Barriere/mineralisches Dichtungssystem

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I Basis.3 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum (fremdgeprüft)
- Technische Barriere, d >= 1,0 m,  $k_f \le 1 \times 10^{-9}$  m/s, BQS 1-0
- Mineralische Basisabdichtung, d = 0,5 m, 2-lagig, k<sub>f</sub> ≤ 5 x 10<sup>-10</sup> m/s, BQS 2-0 bzw. 2-1
- Geotextile Trennlage, BAM-Zulassung, nach Bedarf
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm, BQS BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m,  $k_f \ge 1 \times 10^{-4}$  m/s (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)

Das Basisabdichtungssystem ist grundsätzlich sowohl für die Basis- als auch für die Böschungsabdichtung geeignet. Im Anlehnungsbereich an die DK 0 – Deponie (Böschungsbereich) kann je nach Ausbildung/Tragfähigkeit der Böschung das Aufbringen einer zusätzlichen Tragschicht in einer Dicke von 0,5 – 1 m notwendig werden. Allerdings ist keine Konvektionssperre beinhaltet.

Für die Kostenbetrachtung (siehe Anlage 3) sind wir wie bei Variante I davon ausgegangen, dass die technische Barriere auch in der Böschung bis OK Böschung hergestellt werden muss. Ggf. kann hier eine Reduzierung erreicht werden.

#### 5.2.4.5 Ausführung der Basisabdichtung

Aufgrund der vorhandenen Böschungsneigungen bis maximal 1; 2,75 in den Anlehnungsbereichen ist die Herstellung aller oben beschriebenen Dichtungssysteme ohne größere Schwierigkeiten möglich. Die Standsicherheit ist für alle Systeme ohne Zusatzmaßnahme wie Geogitter beim Einsatz geeigneter Materialien gegeben.

Zu beachten ist die Auflagersituation im Anlehnungsbereich. Je nach Tragfähigkeit des anstehenden Materials können hier Nacharbeiten wie bodenverbessernde Maßnahmen und/oder das Aufbringen von zusätzlichen Tragschichten erforderlich werden. Sofern mit (Sicker-)Wasserzutritt in den Böschungsbereich zu rechnen ist, muss auch die



entsprechende Ableitung im Böschungsfußbereich in die DK 0 – Deponie überlegt werden (Dränkeil o.ä.).

#### 5.2.5 Deponieoberflächenabdichtung

#### 5.2.5.1 Allgemeines

Für eine DK I – Deponie ist gemäß Deponieverordnung ein Oberflächenabdichtungssystem bestehend aus einer Abdichtungskomponente erforderlich.

Für die Oberflächenabdichtung kommen im Wesentlichen die beiden nachstehenden Systeme in Frage:

- Variante DK I OFD.1: Asphaltabdichtung
- Variante DK I OFD.2: Kunststoffdichtungsbahn

Die mineralische Dichtung und die geotechnische Tondichtungsbahn eignen sich im vorliegenden Fall aus Dauerhaltbarkeits- bzw. Kostengründen weniger und werden deshalb nicht weiter betrachtet.

#### 5.2.5.2 Abdichtungssystem Variante DK I OFD.1: Asphaltabdichtung

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I OFD.1 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum
- Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,2 m, mineralisches Material ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,1 m, mineralisches Material ca. 0/20 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Deponiasphalt-Tragschicht, AC 16 T-DA, d > 6 cm, BQS 5-4
- Deponiasphalt-Dichtungsschicht, AC 11 D-DA, d ≥ 4 cm, BQS 5-4
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 0/32 mm
- Rekultivierungsschicht (Vegetation), d > 1,0 m, BQS 7-1

Das Oberflächenabdichtungssystem ist für die geplanten Gefälle grundsätzlich geeignet und standsicher. Die Trag- und Ausgleichsschichtdicke von 0,3 m setzt voraus, dass das Planum für das Oberflächenabdichtungssystem (= oberste Deponatschicht) ausreichend tragfähig ist.



Zur Volumenoptimierung wurde die Rekultivierungsschicht mit der gemäß Deponieverordnung notwendigen Mindestdicke konzipiert. Sofern das Rekultivierungsziel eine dickere Rekultivierungsschicht erfordert (z.B. Wald ca. 2,5 m), sollte dieser möglichst in
den Flachbereichen angeordnet werden, weil sich dort eine geringere Volumenreduzierung ergibt. Im den steileren Böschungsbereich würde sich durch eine dickere Rekultivierungsschicht eine entsprechende Volumenreduzierung ergeben.

#### 5.2.5.3 Abdichtungssystem Variante DK I OFD.2: Kunststoffdichtungsbahn

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I OFD.2 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum
- Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,2 m, mineralisches Material ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,1 m, mineralisches Material ca. 0/20 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)
- Kunststoffdichtungsbahn, beidseitig sandrauh, BAM-Zulassung, d > 2,5 mm
- Geotextiles Schutzelement, BAM-Zulassung
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 0/32 mm,
- Geotextile Trenn- und Filterschicht, BAM-Zulassung
- Rekultivierungsschicht (Vegetation), d ≥ 1,0 m, BQS 7-1

Das Oberflächenabdichtungssystem ist für die geplanten Gefälle grundsätzlich geeignet und standsicher. Die Trag- und Ausgleichsschichtdicke von 0,3 m setzt voraus, dass das Planum für das Oberflächenabdichtungssystem (= oberste Deponatschicht) ausreichend tragfähig ist.

Zur Volumenoptimierung wurde die Rekultivierungsschicht mit der gemäß Deponieverordnung notwendigen Mindestdicke konzipiert. Sofern das Rekultivierungsziel eine dickere Rekultivierungsschicht erfordert (z.B. Wald ca. 2,5 m), sollte dieser möglichst in
den oberen Flachbereichen angeordnet werden, weil sich dort eine geringere Volumenreduzierung ergibt. Im den steileren Böschungsbereich würde eine dickere Rekultivierungsschicht eine entsprechende Volumenreduzierung nach sich ziehen.



#### 5.2.5.4 Ausführung der Oberflächenabdichtung

Aufgrund der vorhandenen Böschungsneigungen bis maximal 1; 3 ist die Herstellung aller oben beschriebenen Dichtungssysteme ohne größere Schwierigkeiten möglich. Die Standsicherheit ist für alle Systeme ohne Zusatzmaßnahme wie Geogitter gegeben.

Zu beachten ist die Auflagersituation im Anlehnungsbereich. Je nach Tragfähigkeit des anstehenden Materials können hier Nacharbeiten wie bodenverbessernde Maßnahmen und/oder das Aufbringen von zusätzlichen Tragschichten erforderlich werden. Sofern mit (Sicker-)Wasserzutritt in den Böschungsbereich zu rechnen ist, muss auch die entsprechende Ableitung im Böschungsfußbereich in die DK 0 – Deponie überlegt werden (Dränkeil o.ä.).

#### 5.2.6 Baukosten

Für die 3 Basisabdichtungsvarianten sowie die beiden Oberflächenabdichtungsvarianten wurden je eine Kostenvorabschätzung für die Bau- und Nebenkosten durchgeführt.

Variante	Abdichtungssystem	Kosten (brutto)
DK I Basis.1	Technische Barriere/Asphaltabdichtung	13.863.000 €
DK I Basis.2	Technische Barriere/Kunststoffdichtungs- bahn	13.102.000 €
DK I Basis.3	Technische Barriere/mineralische Dichtung	12.667.000 €
DK I OFD.1	Asphaltabdichtung	8.935.000 €
DK I OFD.2	Kunststoffdichtungsbahn	7.302.000 €

Hinzuzurechnen ist noch das Sickerwasserbecken, welches mit ca. 350.000 € (brutto) abgeschätzt wurde.

#### 5.2.7 Nutzvolumen/spezifische Ablagerungskosten

Die DK I – Deponie weist ein Nutzvolumen von etwa 900.000 m³ auf. Je nach gewählter Basis- bzw. Oberflächenabdichtungsvariante ergeben sich spezifische Baukosten von ca. 22 €/m³ bis ca. 25,50 €/m³ (brutto).

Unter der Annahme einer mittleren Einbaudichte von ca. 1,6 t/m³ würden sich spezifische Baukosten von ca. 14 €/t bis ca. 16 €/t (brutto) ergeben.



Hinzuzurechnen wären noch die Betriebs- und Nachsorgekosten. Je nach Ablagerungsmenge liegen unsere Erfahrungswerte für die spezifischen Betriebskosten zwischen etwa 9,50 und  $14 \in /m^3$  bzw.  $6 - 8,75 \in /t$  (brutto), der niedrigere Wert gilt für höhere Ablagerungsmengen. Die spezifischen Nachsorgekosten würden wir im Bereich von  $3,50 - 6 \in /m^3$  bzw.  $2 - 3,75 \in /t$  (brutto) veranschlagen.

Die spezifischen Ablagerungskosten sind dementsprechend zwischen ca. 22 – 28 €/t (brutto) zu erwarten. Die Pachtkosten sind hier noch hinzuzurechnen.

Der Betrieb einer DK I-Deponie am Standort Weinstetter Hof ist damit mit hoher Wahrscheinlichkeit wirtschaftlich, da von Ablagerungsgebühren im Bereich größer 40 €/t ausgegangen werden kann.

#### 6 DK 0-DEPONIE

#### 6.1 Allgemeines

Die DK 0 – Deponie soll im südlichen Grubenbereich hergestellt werden. Die in diesem Bereich ehemals vorhandene Kiesgrube wurde bereits bis über das vorhandene Geländeniveau aufgefüllt. Aktuell finden dort noch immer Bodenablagerungen statt.

#### 6.2 Beschreibung Deponiebauwerk

#### 6.2.1 Allgemeines

#### 6.2.2 Deponieplanum

Das Deponieplanum muss die Anforderungen für die Herstellung einer DK 0-Deponie hinsichtlich Setzungsarmut und Tragfähigkeit erfüllen. Es dürfen später keine unzulässigen Setzungen des Deponieplanums auftreten. Von besonderer Bedeutung ist dabei der oberste Bereich (ca. 2 m). Hier sollte tragfähiges und scherfestes Material lagenweise optimal verdichtet (ggf. unter Einsatz von Bodenverbesserungsmaßnahmen wie hydraulische Bindemittel o.ä.) eingebaut werden.

Es sollte analog der Auffüllung im Bereich der DK I – Deponie (siehe oben) darauf geachtet werden, dass das aktuell eingebaute Bodenmaterial fachgerecht mit entsprechender Überwachung lagenweise verdichtet eingebaut wird.

#### 6.2.3 Deponieform

Die Deponie wurde als Hügeldeponie geplant. Sie beginnt auf dem Höhenniveau 217 m NN. Bis zu diesem Niveau wird die bestehende Grube vom Eigentümer, der Fa. Knobel, noch verfüllt.

Die Böschungen weisen in den unteren Böschungsbereichen zur Optimierung des Ablagerungsvolumens eine Böschungsneigung von 1:3 auf. In den Hochpunktbereichen flacht die Böschungsneigung entsprechend ab. Der Hochpunkt der DK 0 - Deponie liegt bei 243 mNN und fällt dann nach Süden auf ca. 231 mNN ab. Damit ergibt sich zum umliegenden Gelände (ca. 212 mNN) eine Höhendifferenz von etwa 19 - 31 m.

#### 6.2.4 Anlage Deponiebasis/Sickerwasserableitung

Auf Grund des rechteckigen Grundstücks für die DK 0 -Deponie mit längerer Ausdehnung in Nord – Süd – Richtung bietet sich die Anordnung der Sickerwasserdränagen in Ost - West – Richtung an. Bei dieser Anordnung sind die Leitungslängen deutlich kürzer als in Nord - Süd – Richtung, was zu einem geringeren Volumenverlust durch die Sohlprofilierung für die notwendigen Leitungsgefälle führt.



Das Gefälle der Dränleitungen (PE 100, DA 450, SDR 7,4) wurde gegenüber der DIN 19667 wegen des aufgefüllten Deponieuntergrunds mit einem Sicherheitszuschlag von 0,5 %, also mit 1,5 % geplant. Alternativ könnten in der Deponie auch Dränrigolen eingesetzt werden, bei denen das in den Rigolen anfallende Sickerwasser erst kurz vor der Durchdringung der technischen Barriere in Dränleitungen gefasst wird. Die Feldbreiten wurden gemäß DIN 19667 mit 30 m konzipiert, das Gefälle zur Dränleitung beträgt entsprechend DIN 19667 > 3 %. Sofern durchgängig Sickerwasserleitungen eingesetzt werden, werden diese am Ostrand der DK 0-Deponie herausgezogen, so dass eine Zugänglichkeit für Kontroll- und Wartungsmaßnahmen von zwei Seiten möglich ist. Beim Einsatz von Rigolen entfällt dies.

Die Sickerwasserdränagen werden am Westrand der Deponie mittels geeigneter Durchdringungselemente durch die technische Barriere geführt und außerhalb der Deponie als Doppelrohr an einen Kontrollschacht angeschlossen. Aufgrund der Anordnung der DK 0 - Deponie als Hügeldeponie sind die Schachtbauwerke mit einer Innenhöhe von etwa 2 – 3 m vergleichsweise niedrig. Das erfasste Sickerwasser soll über eine am Westrand der Deponie in Nord - Süd – Richtung verlaufende Sammelleitung (Doppelrohr, PE 100, DA 355 mm, SDR 17) wahlweise nach Norden zum Sickerwasserspeicherbecken der DK I-Deponie (im Plan dargestellt) oder aber nach Westen zu dem dort befindlichen Vorfluter Sulzbach abgeleitet werden. Hier müssten der genaue Trassenverlauf und die Grundstücksfragen im Rahmen einer späteren Planung geklärt werden (Trassierungsvorschlag siehe Kapitel 8). Es ist jedoch davon auszugehen, dass ein ausreichendes Geländegefälle für die Ableitung zum Sulzbach vorhanden ist.

Der Ausbau der DK 0 – Deponie ist von Norden nach Süden vorgesehen, damit der Anlehnungsbereich der DK I – Deponie an die DK 0 – Deponie möglichst frühzeitig fertig gestellt werden kann. Dabei kann in Ausbauabschnitten vorgegangen werden, wobei die Größe der Ausbauabschnitte je nach Bedarf individuell festgelegt werden kann.

#### 6.2.5 Deponiebasisabdichtung

#### 6.2.5.1 Allgemeines

Für eine DK 0 – Deponie ist gemäß Deponieverordnung eine geologische bzw. ersatzweise eine technische Barriere erforderlich. Nachdem am Standort Weinstetter Hof keine geologische Barriere vorhanden ist, ist eine technische Barriere in einer Dicke von d  $\geq$  1,0 m aus mineralischem Dichtungsmaterial mit einer Dicke von 1,0 m und einem Durchlässigkeitsbeiwert von < 1 x  $10^{-7}$  m/s nachzurüsten.



#### 6.2.5.2 Abdichtungssystem Variante DK 0 BASIS: Technische Barriere

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK 0 BASIS ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum (fremdgeprüft)
- Technische Barriere,  $d \ge 1,0 \text{ m}, k_f < 1 \times 10^{-7} \text{ m/s}, BQS 1-0$
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm, BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5)
- Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm, BQS 3-1 bzw. 3-2 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5)
- Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m,  $k_f \ge 1 \times 10^{-4}$  m/s (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5)

#### 6.2.5.3 Ausführung der Basisabdichtung

Aufgrund der vorhandenen geringen Planumsneigungen ist die Herstellung der Basisabdichtung ohne Schwierigkeiten möglich. Die Standsicherheit ist in jedem Fall gegeben.

Zu beachten ist die Auflagersituation. Je nach Tragfähigkeit des anstehenden Materials können hier Nacharbeiten wie bodenverbessernde Maßnahmen und/oder das Aufbringen von zusätzlichen Tragschichten erforderlich werden.

#### 6.2.6 Deponieoberflächenabdichtung

#### 6.2.6.1 Allgemeines

Für eine DK 0 – Deponie ist gemäß Deponieverordnung kein Oberflächenabdichtungssystem, sondern lediglich eine Rekultivierung erforderlich. Neben einer Abdichtung mit einer Rekultivierungsschicht stellen wir zusätzlich eine mineralische Abdichtung mit Dränschicht zur Diskussion, bei der der Sickerwasseranfall erheblich reduziert würde:

- Variante DK 0 OFD.1: Rekultivierungsschicht
- Variante DK 0 OFD.2: mineralische Dichtung/Rekultivierungsschicht



### 6.2.6.2 Abdichtungssystem Variante DK 0 OFD.1: Rekultivierungsschicht

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK 0 OFD.1 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Tragfähiges Planum
- Rekultivierungsschicht gemäß BQS 7-1, d ≥ 1,0 m

Die Rekultivierungsschicht aus ausreichend scherfestem Bodenmaterial ist für die geplanten Gefälle grundsätzlich geeignet und standsicher.

Zur Volumenoptimierung wurde die Rekultivierungsschicht mit der gemäß Deponieverordnung notwendigen Mindestdicke konzipiert. Je nach Rekultivierungsziel kann auch eine dickere Rekultivierungsschicht erforderlich werden (z.B. Wald ca. 2,5 m). Durch die dickere Rekultivierungsschicht würde sich eine entsprechende Volumenreduzierung ergeben.

# 6.2.6.3 Abdichtungssystem Variante DK I OFD.2: mineralische Dichtung/Rekultivierungsschicht

Bei dem Abdichtungssystem der Variante DK I OFD.2 ist folgender Aufbau vorgesehen:

- Planum
- Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,3 m, mineralisches Material ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung bis DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5)
- Geotextile Trennlage, BAM-Zulassung
- Mineralische Abdichtung, d ≥ 0,5 m, Einbau in 2 Lagen, k<sub>f</sub> ca.1 x 10<sup>-8</sup> m/s, BQS 5-0 bzw. 5-1
- Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 0/32 mm, k<sub>f</sub> ≥ 1 x 10<sup>-4</sup> m/s
- Geotextile Trenn- und Filterschicht, BAM-Zulassung
- Rekultivierungsschicht (Vegetation), d ≥ 1,0 m, BQS 7-1

Das Oberflächenabdichtungssystem ist für die geplanten Gefälle grundsätzlich geeignet und standsicher. Die Trag- und Ausgleichsschichtdicke von 0,3 m setzt voraus, dass das Planum für das Oberflächenabdichtungssystem (= oberste Deponatschicht) ausreichend tragfähig ist.

Zur Volumenoptimierung wurde die Rekultivierungsschicht mit der gemäß Deponieverordnung notwendigen Mindestdicke konzipiert. Je nach Rekultivierungsziel kann auch eine dickere Rekultivierungsschicht erforderlich werden (z.B. Wald ca. 2,5 m).



Durch die dickere Rekultivierungsschicht würde sich eine entsprechende Volumenreduzierung ergeben.

#### 6.2.7 Ausführung der Oberflächenabdichtung

Aufgrund der vorhandenen Böschungsneigungen bis maximal 1; 3 ist die Herstellung der oben beschriebenen Dichtungssysteme ohne größere Schwierigkeiten möglich. Die Standsicherheit ist für alle Systeme ohne Zusatzmaßnahme wie Geogitter bei geeigneter Materialwahl gegeben.

#### 6.2.8 Baukosten

Für die Basisabdichtungsvariante sowie die beiden Oberflächenabdichtungsvarianten wurden je eine Kostenvorabschätzung für die Bau- und Nebenkosten durchgeführt (siehe Anlagen 1 und 2):

Variante	Abdichtungssystem	Kosten (brutto)
DK 0 Basis.1	Technische Barriere	3.871.000 €
DK 0 OFD.1	Rekultivierungsschicht	867.000 €
DK 0 OFD.2	Mineralische Dichtung/Rekultivierungs- schicht	2.015.000 €

#### 6.2.9 Nutzvolumen/spezifische Ablagerungskosten

Die DK 0 – Deponie weist ein Nutzvolumen von etwa 250.000 m³ auf. Je nach gewählter Oberflächenabdichtungsvariante ergeben sich spezifische Baukosten von ca. 22 €/m³ bis ca. 25,50 €/m³ (brutto).

Unter der Annahme einer mittleren Einbaudichte von ca. 1,6 t/m³ würden sich spezifische Baukosten von ca. 14 €/t bis ca. 16 €/t (brutto) ergeben.

Hinzuzurechnen wären noch die Betriebs- und Nachsorgekosten. Je nach Ablagerungsmenge liegen unsere Erfahrungswerte für die laufenden spezifischen Betriebskosten zwischen etwa 9,50 und 14 €/m³ bzw. 6 − 8,75 €/t (brutto), der niedrigere Wert gilt für höhere Ablagerungsmengen. Die spezifischen Nachsorgekosten würden wir im Bereich von 2,50 − 5 €/m³ bzw. 2 − 4 €/t (brutto) veranschlagen.

Die spezifischen Ablagerungskosten sind dementsprechend zwischen ca. 23 – 25 €/t (brutto) zu erwarten. Die Pachtkosten sind hier noch hinzuzurechnen.

Der wirtschaftliche Betrieb einer DK 0-Deponie am Standort Weinstetter Hof ist damit als kritisch einzuschätzen, da Ablagerungserlöse in der vorstehenden Größenordnung in der Regel nicht erwirtschaftet werden können.



Betrachtet man beide Deponien als eine Anlage, ist eine Wirtschaftlichkeit voraussichtlich gegeben.

#### 7 SICKERWASSERZUSAMMENSETZUNG UND -ENTSORGUNG

Die in unserem Hause vorliegenden Erfahrungen und Daten deuten darauf hin, dass das Sickerwasser aus DK 0 – und auch DK I – Deponien in der Regel ohne weitere oder mit einfacher Vorbehandlung in einen öffentlichen Kanal oder auch direkt in einen ausreichend leistungsfähigen Vorfluter eingeleitet werden kann.

Die Einleitung des Sickerwassers in den öffentlichen Kanal zur Kläranlage Staufener Bucht ist deshalb grundsätzlich möglich. Die von der Kläranlage angegebene mögliche Einleitmenge in den Kanal von ca. 1 l/s ist über das Jahr gesehen bei Vergleichmäßigung über ein entsprechend dimensioniertes Speicherbecken ausreichend. Aktuell ist eine Pumplösung in den Kanal vorgesehen, eine Freispiegelableitung zum Einleitpunkt wäre grundsätzlich ebenso möglich.

Wünschenswerte alternative (Freispiegel-) Ableitungsmöglichkeiten (evtl. nach Entlassung aus der Nachsorge) sollen im Rahmen der konkreten Deponieplanung geprüft werden. Hierfür wäre der westlich der Deponie vorbeifließende Vorfluter Sulzbach hinsichtlich seiner Leistungsfähigkeit zu überprüfen. Zudem müssten der genaue Trassenverlauf und die Grundstücksfragen im Rahmen einer späteren Planung geklärt werden. Ein Trassierungsvorschlag ist in Kapitel 8 enthalten.

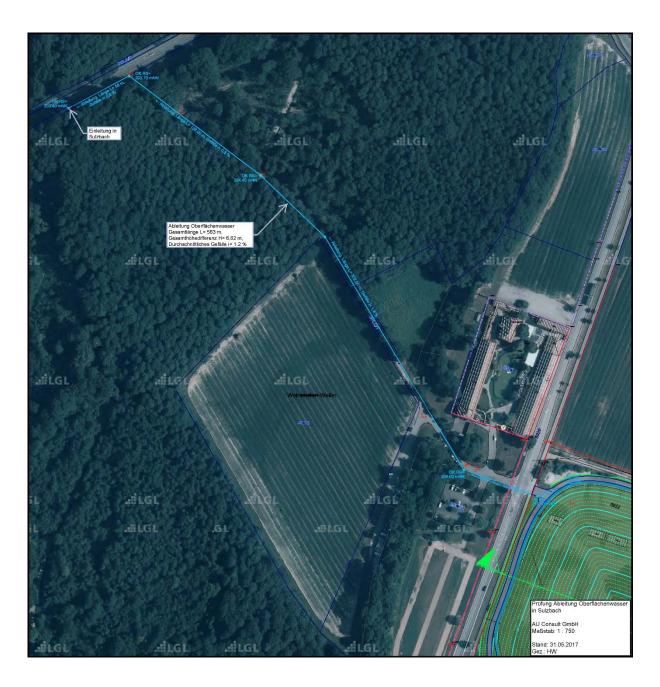
Als Besonderheit muss beim Sulzbach berücksichtigt werden, dass dieser nordwestlich der Deponie in einer Versickerungsanlage aktiv versickert wird. Diese Versickerung steht im Zusammenhang mit der Regulierung des Rheins. Trotzdem wäre eine Einleitung des Sickerwassers in den Sulzbach aus Sicht des RP Freiburg vorbehaltlich einer genauen Prüfung grundsätzlich möglich. Dies hängt wohl mit dem vorhandenen leistungsfähigen Grundwasserleiter und der geringen Entfernung zum Vorfluter Rhein zusammen. Zur Vorreinigung vor der Einleitung könnte ergänzend eine Schilfkläranlage vorgeschaltet werden.

#### 8 OBERFLÄCHENWASSERERFASSUNG UND -ABLEITUNG

Das auf den rekultivierten Deponieflächen anfallende Oberflächenwasser soll über Versickerungseinrichtungen (Versickerungsbecken, -gräben, ggf. –schächte) versickert werden. Die genaue Lage der Versickerungseinrichtungen wäre im Rahmen einer späteren Planung zu klären. Beispielsweise könnten Sickerwasserbecken an der Nordostecke der DK I-Deponie oder der Nordwestecke (im Bereich des Sickerwasserbeckens) angeordnet werden.



Darüber hinaus besteht auf der Westseite der Deponien die Möglichkeit der Einleitung in den Vorfluter Sulzbach. Nachstehend ist eine potentielle Trasse dargestellt, die auf Grundlage der Luftbilder eine vergleichsweise einfache Herstellung der Ableitung (Entlang Feldweg bzw. Kreisstraße) vermuten lässt. Auf Grund der örtl. Gegebenheiten musste der untere Ableitungsbereich mit einem maximalen Gefälle von 0,5 % geplant werden. Grundsätzlich ist auf eine Leitungslänge von ca. 563 m eine Höhendifferenz von ca. 6,82 m vorhanden. Dadurch könnte ein durchschnittliches Gefälle von ca. 1,2 % realisiert werden.



Der genaue Trassenverlauf und die Grundstücksfragen müssten im Rahmen einer späteren Planung geklärt werden.

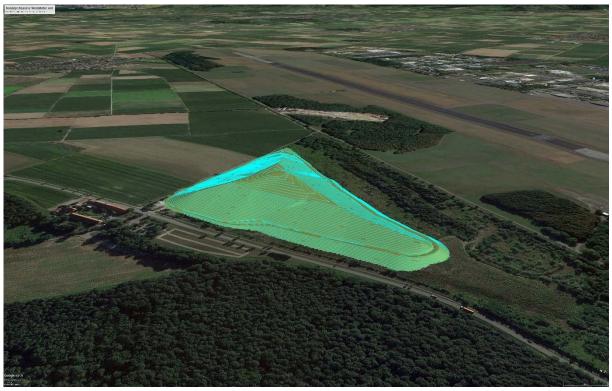


#### 9 GRUNDWASSERÜBERWACHUNG

Für die Überwachung des Grundwassers soll eine ausreichende Anzahl von Grundwasserpegeln vorgesehen werden. Hierfür können einige bestehende Pegel genutzt werden.

#### 10 ERGEBNISSE UND EMPFEHLUNGEN

Die Ergebnisse der Machbarkeitsstudie zeigen, dass sich der Standort Weinstetter Hof für die Einrichtung einer kombinierten DK 0 - / DK I – Deponie grundsätzlich gut eignet. Die bestehenden Randbedingungen ermöglichen die Einrichtung von Deponien nach dem Stand der Technik. Hervorzuheben ist zudem die gute Verkehrsanbindung.



3 D – Modell Deponie Weinstetter Hof

Auf der Basis der erwarteten Bau-, Betriebs- und Nachsorgekosten ist ein wirtschaftlicher Betrieb der DK I – Deponie auf der sicheren Seite liegend möglich.



Auf Grund der Optimierung zugunsten des DK I – Volumens reduziert sich das DK 0 – Volumen entsprechend und verschlechtert die Wirtschaftlichkeit der DK 0 – Deponie soweit, dass ein wirtschaftlicher Betrieb kaum darstellbar ist.

Zusammen betrachtet ist jedoch von einer Wirtschaftlichkeit des Gesamtstandortes auszugehen.

Augsburg, 31.05.2017

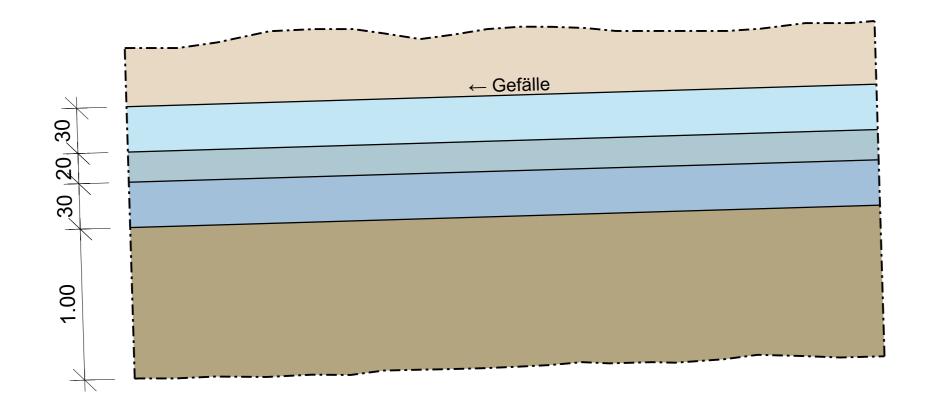
AU Consult GmbH

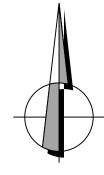
Dipl. Ing. (FH) Stefan Schatz



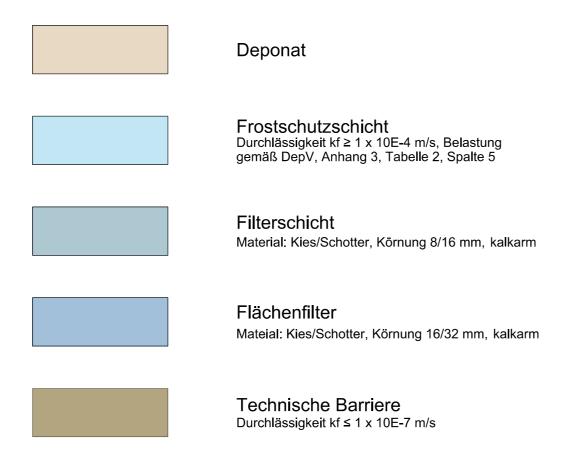
# Anlage 1

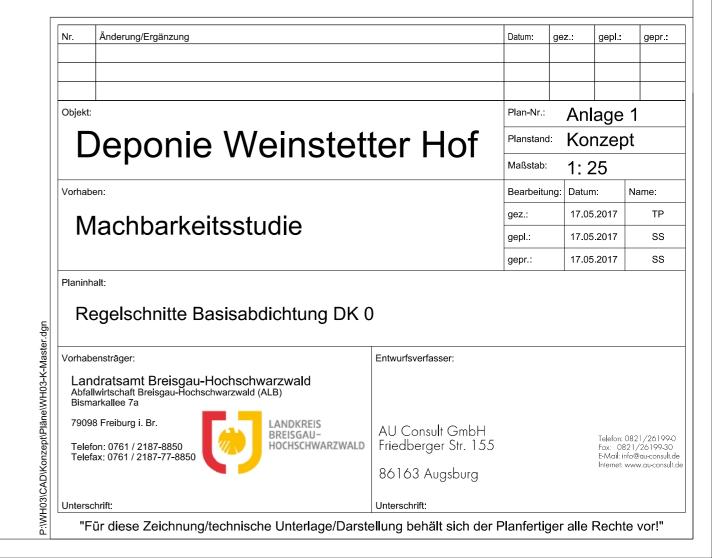
Basisabdichtung DK 0-Deponie





## Legende:

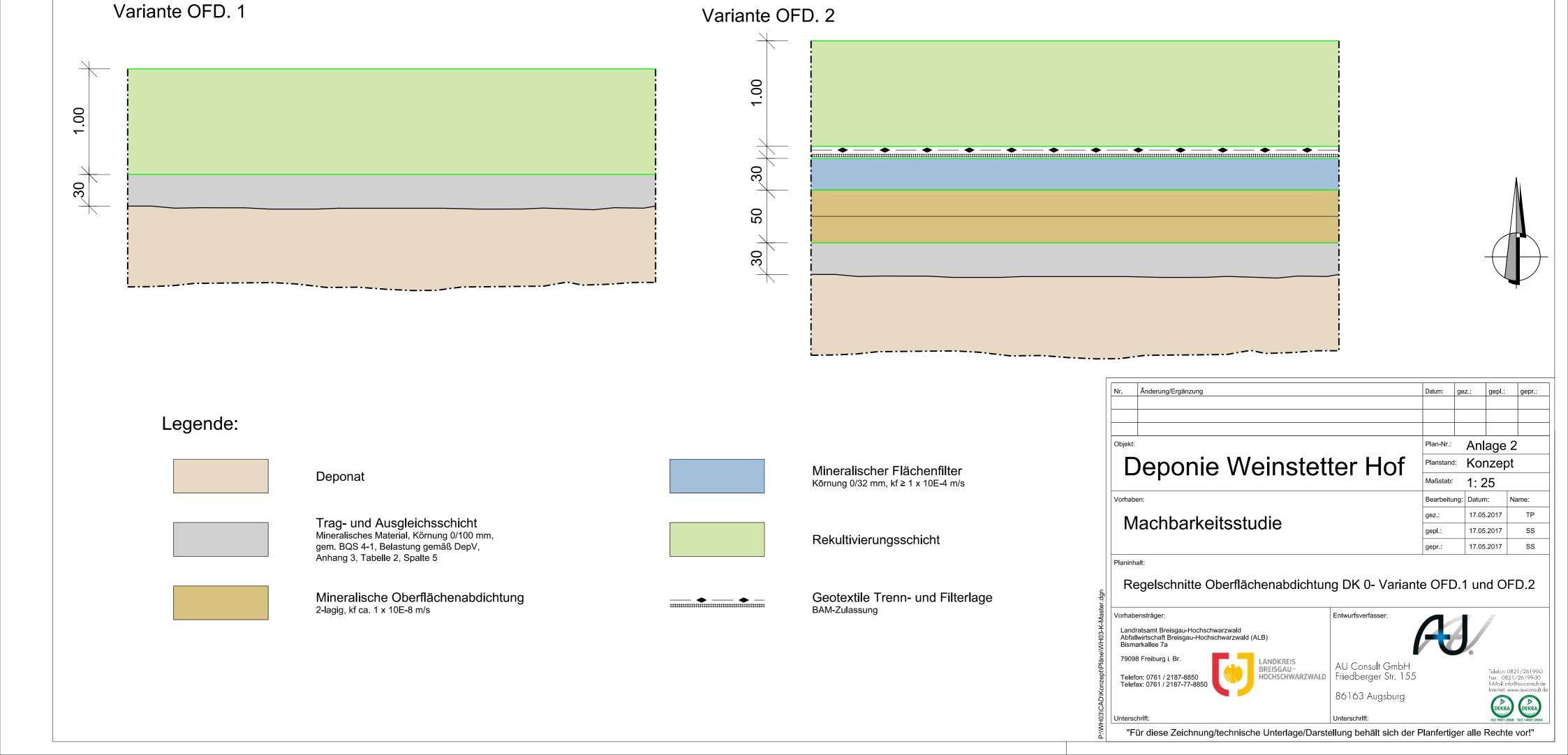






# Anlage 2

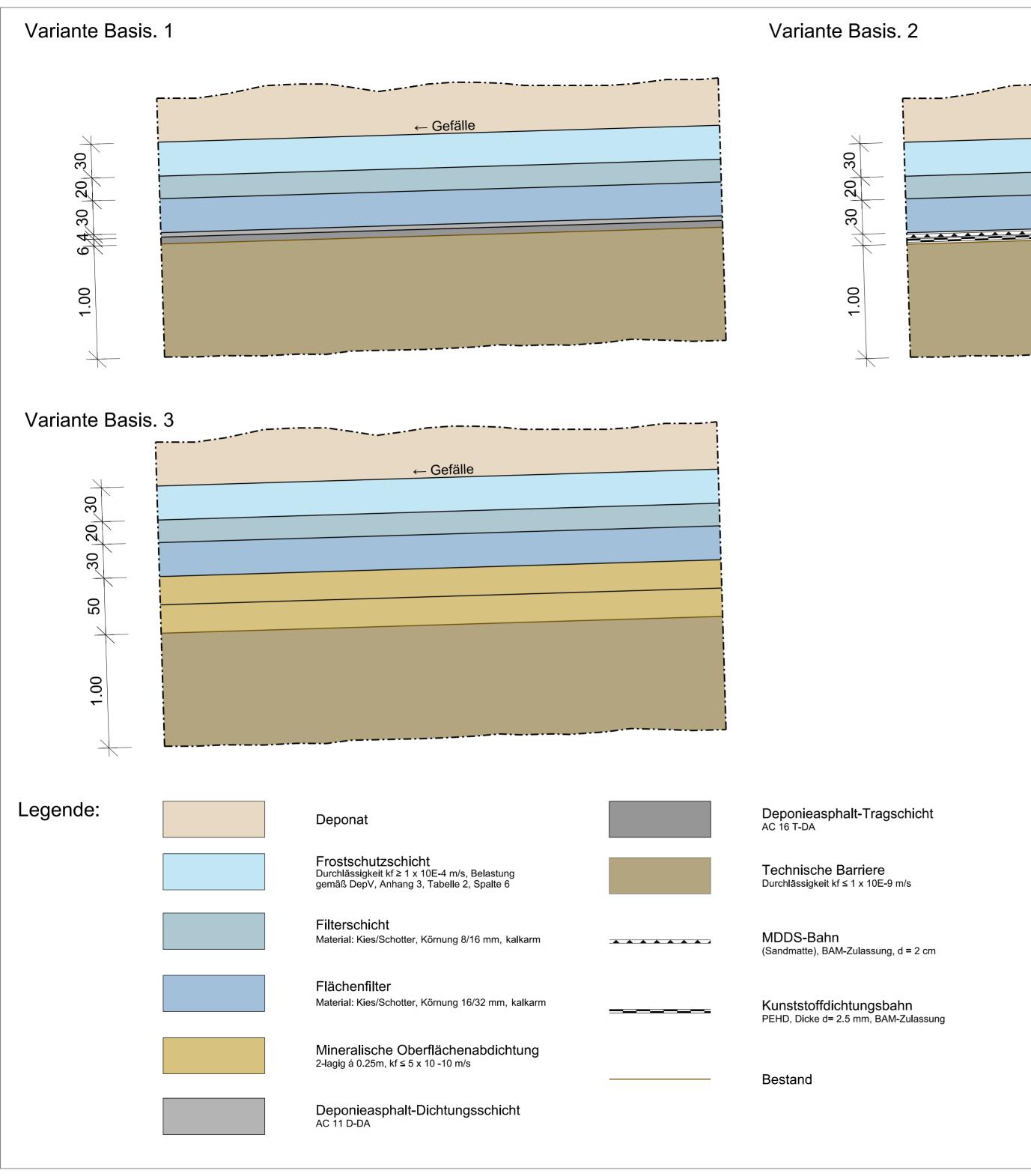
Oberflächenabdichtung DK 0-Deponie

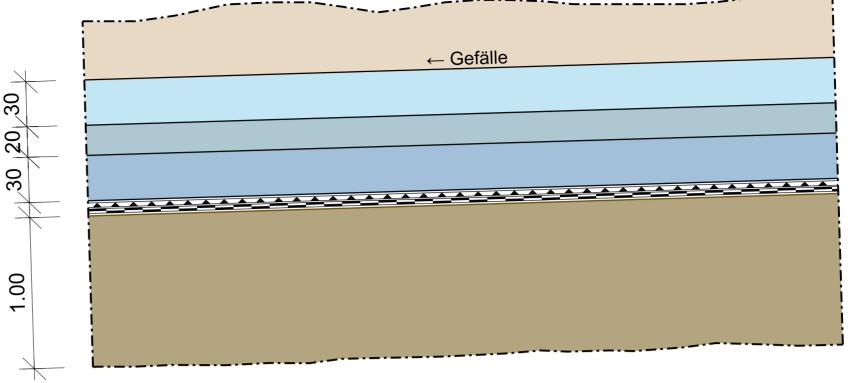




# Anlage 3

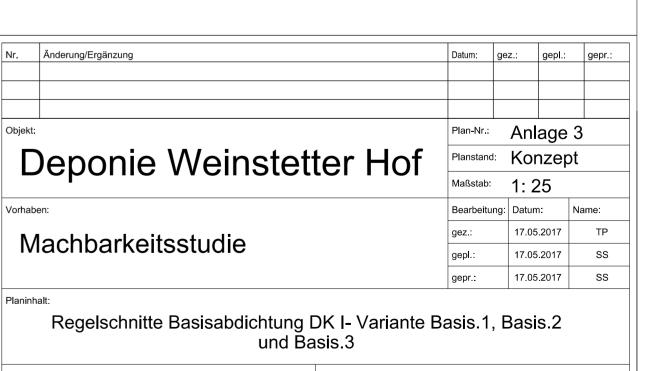
Basisabdichtung DK I-Deponie







Telefon: 0821/26199-0 Fax: 0821/26199-30 E-Mail: info@au-consult.de Internet: www.au-consult.de



Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald Abfallwirtschaft Breisgau-Hochschwarzwald (ALB) Bismarkallee 7a 79098 Freiburg i. Br. LANDKREIS BREISGAU-LANDKREIS
BREISGAUHOCHSCHWARZWALD

AU Consult GmbH
Friedberger Str. 155 Telefax: 0761 / 2187-77-8850 86163 Augsburg

"Für diese Zeichnung/technische Unterlage/Darstellung behält sich der Planfertiger alle Rechte vor!"

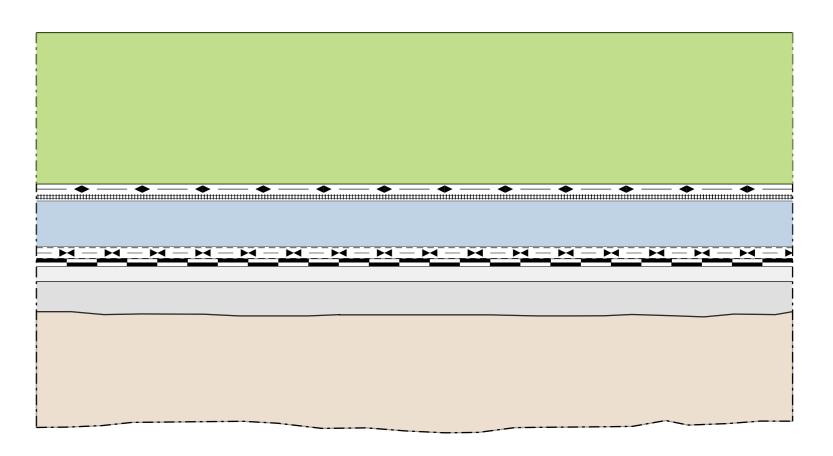


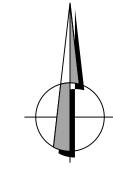
# Anlage 4

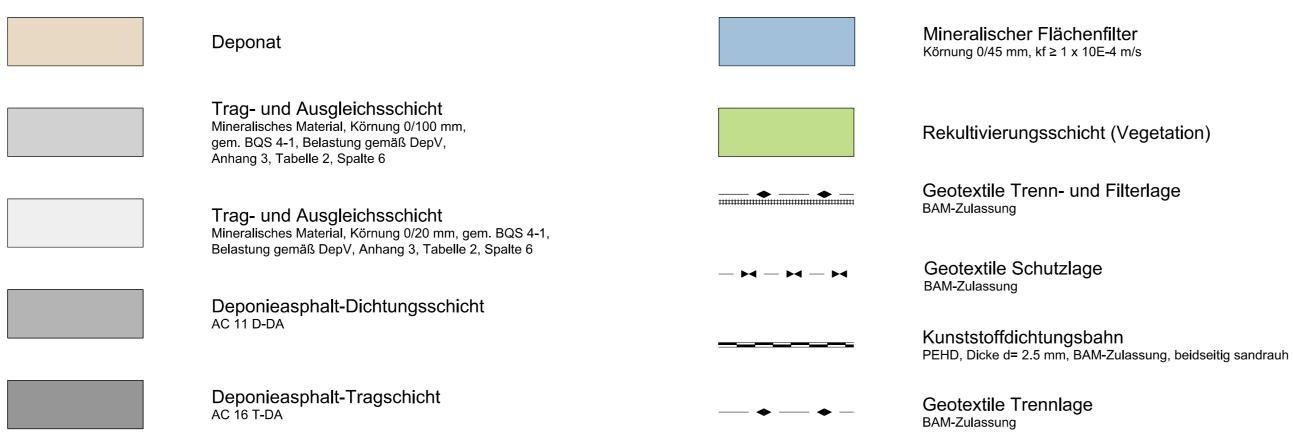
Oberflächenabdichtung DK I-Deponie

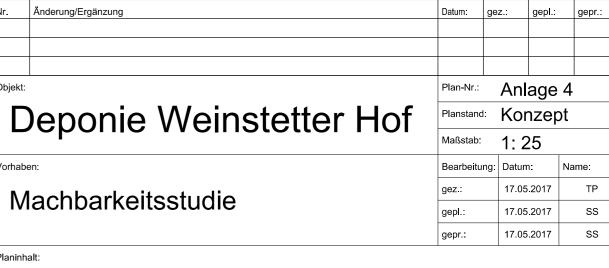
# Variante OFD. 1 00 30 30 O 30 Legende: Deponat

# Variante OFD. 2









Regelschnitte Oberflächenabdichtung DK I- Variante OFD.1 und OFD.2

Vorhabensträger: Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald Bismarkallee 7a

LANDKREIS

Telefon: 0761 / 2187-8850

Entwurfsverfasser

AU Consult GmbH HOCHSCHWARZWALD Friedberger Str. 155 86163 Augsburg

"Für diese Zeichnung/technische Unterlage/Darstellung behält sich der Planfertiger alle Rechte vor!"



# Anlage 5

Kostenabschätzung DK 0-Deponie

Summe Gesamtkosten (brutto)

Summe Gesamtkosten (brutto) pro m²

Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³ Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t

Bauteil: Oberflächenabdichtung Deponieklasse 0, Variante OFD.2

# Kostenangaben netto

#### 1. Baukosten

3

4

5

GP
30.000,00€
00.000,00€
23.500,00€
23.500,00€
23.500,00€
23.500,00€
23.500,00€
0,00€
70.000,00€
35.000,00€
70.500,00€
17.500,00€
17.500,00€
70.500,00€
70.500,00€
10.000,00€
39.000,00€
70.500,00€
23.500,00€
00.000,00€
35.000,00€
25.000,00€
54.000,00 €
93.000,00€
72,04 €
70. 23. 00. 35. 25.

2.014.670,00 €

85,73 €

8,06€

5,04€

Bauteil: Oberflächenabdichtung Deponieklasse 0, Variante OFD.1

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	20.000,00 €	20.000,00€
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
3	Eigenüberwachung	23.500	m²	1,00 €	23.500,00 €
4	Arbeitsschutz	23.500	m²	1,00 €	23.500,00 €
5	Wasserhaltung	23.500	m²	1,00 €	23.500,00€
6	Vorarbeiten allgemein	23.500	m²	1,00 €	23.500,00 €
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	23.500	m²	1,00 €	23.500,00 €
8	Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,3 m, ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1	23.500	m²	0,00€	0,00€
	(Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5)				
9	Rekultivierungsschicht, d >= 1,0 m	23.500	m²	5,00€	117.500,00 €
10	Bepflanzung etc.	23.500	m²	5,00€	117.500,00€
11	Oberflächenwassererfassung und -ableitung	23.500	m²	3,00 €	70.500,00 €
12	Wegenetz	23.500	m²	3,00 €	70.500,00 €
13	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	800	psch	25,00 €	20.000,00€
Summe	Baukosten (netto)				583.500,00 €
2. Neben	kosten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	20.000	m²	1,00 €	20.000,00€
2	Fremdüberwachung Vermessung	20.000	m²	1,00€	20.000,00 €
3	Planungsleistung HOAI (HZ II, Mindestsatz)	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
4	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,8 v.H.)	1	psch	30.000,00€	30.000,00 €
5	Grünplanung	1	psch	25.000,00 €	25.000,00€
Summe	Nebenkosten (netto)				145.000,00 €
2 Cumm	o Cosamtkoston (notto)				

#### 3. Summe Gesamtkosten (netto)

1	Summe Gesamtkosten (netto)	728.500,00 €
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²	36,43 €
3	Summe Gesamtkosten (brutto)	866.915,00 €
4	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²	43,35 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³	3,47 €
6	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t	2,17 €

Basisabdichtung Deponieklasse 0 Bauteil:

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
Baustelle einrichten und räumen	1	psch	40.000,00€	40.000,00€
Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	160.000,00€	160.000,00€
Eigenüberwachung	29.500	m²	1,00 €	29.500,00€
Arbeitsschutz	29.500	m²	1,00 €	29.500,00€
Wasserhaltung	29.500	m²	1,00 €	29.500,00€
Vorarbeiten allgemein	29.500	m²		29.500,00€
Erdarbeiten, Planum herstellen		m²		590.000,00€
Technische Barriere, $d \ge 1,0 \text{ m k}_f \le 1 \text{ x } 10^{-7} \text{ m/s}$	29.500	m²	20,00€	590.000,00€
Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm	29.500	m²	16,00€	472.000,00€
Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm	29.500	m²	10,00€	295.000,00€
Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, $k_f >= 1 \times 10^{-3}$ m/s (Belastung nach DepV,	29.500	m²	-3,00€	-88.500,00€
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
	750	m	350.00 €	262.500,00€
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			,	224.000,00 €
Sickerwasserschachtbauwerke			,	30.000,00 €
Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1		,	100.000,00€
Aufwendungen Naturschutz	1	psch	100.000,00€	100.000,00€
aukosten (netto)			-	2.893.000,00€
osten				
Fremdüberwachung Geotechnik	20.000	m²	3,00€	60.000,00€
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20.000	m²	1,00€	20.000,00€
	1	psch	170.000,00€	170.000,00€
Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.)	1	psch	80.000,00€	80.000,00€
SiGeKo, diverse Gutachten	1	psch	30.000,00€	30.000,00€
ebenkosten (netto)				360.000,00€
Gesamtkosten (netto)				
Summe Gesamtkosten (netto) Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m² Summe Gesamtkosten (brutto) Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m² Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³ Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t				3.253.000,00 € 110,27 € 3.871.070,00 € 131,22 € 15,48 € 9,68 €
	Baustelle einrichten und räumen Baustelle vorhalten und betreiben Eigenüberwachung Arbeitsschutz Wasserhaltung Vorarbeiten allgemein Erdarbeiten, Planum herstellen Technische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>t</sub> <= 1 x 10 <sup>-7</sup> m/s Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, k <sub>t</sub> >= 1 x 10 <sup>-3</sup> m/s (Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5) Sickerwasserdränleitungen Sohle Sickerwassersammelleitung Sickerwasserschachtbauwerke Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.) Aufwendungen Naturschutz aukosten (netto)  osten  Fremdüberwachung Geotechnik Fremdüberwachung Vermessung Planungsleistung HOAI (HZ II, Mindestsatz) Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.) SiGeKo, diverse Gutachten ebenkosten (netto)  Gesamtkosten (netto)  Summe Gesamtkosten (netto) Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m² Summe Gesamtkosten (brutto) Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²	Baustelle einrichten und räumen Baustelle vorhalten und betreiben 1 Baustelle vorhalten und betreiben 1 Eigenüberwachung 29.500 Arbeitsschutz 29.500 Wasserhaltung 29.500 Vorarbeiten allgemein 29.500 Erdarbeiten, Planum herstellen Technische Barriere, $d >= 1.0 \text{ m k}_i <= 1 \times 10^{-7} \text{ m/s}$ 29.500 Flächenfilter, $d = 0.3 \text{ m}$ , Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm 29.500 Flächenfilter, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschicht, $d = 0.2 \text{ m}$ , Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschellentito, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto)  Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzschen (Netto) Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 Frostschutzsc	Baustelle einrichten und räumen Baustelle vorhalten und betreiben Eigenüberwachung Arbeitsschutz 29.500 m² Arbeitsschutz 29.500 m² Wasserhaltung Vorarbeiten allgemein Erdarbeiten, Planum herstellen Technische Barriere, d >= 1,0 m k₁ <= 1 x 10¹ m/s Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm 29.500 m² Flächenfilter, d = 0,2 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm 29.500 m² Flächenfilter, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 m² Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, k₁ >= 1 x 10¹³ m/s (Belastung nach DepV, 29.500 m² Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, k₁ >= 1 x 10¹³ m/s (Belastung nach DepV, 29.500 m² Sickerwasserdränleitungen Sohle Sickerwassersammelleitung Sickerwasserschachtbauwerke 10 Stück Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.) 11 psch Aufwendungen Naturschutz 11 psch aukosten (netto)  osten  Fremdüberwachung Geotechnik Fremdüberwachung Vermessung Planungsleistung HOAI (HZ II, Mindestsatz) 0 řítiche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.) 1 psch SiGeKo, diverse Gutachten 1 psch ebenkosten (netto)  Gesamtkosten (netto)  Summe Gesamtkosten (netto) Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m² Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m² Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³ Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³ Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³	Baustelle einrichten und räumen Baustelle vorhalten und betreiben Baustelle vorhalten und betreiben Eigenüberwachung 29.500 m² 1,00 € Arbeitsschutz 29.500 m² 1,00 € Arbeitsschutz 29.500 m² 1,00 € Wasserhaltung 29.500 m² 1,00 € Wasserhaltung 29.500 m² 1,00 € Erdarbeiten allgemein 29.500 m² 1,00 € Erdarbeiten, Planum herstellen 29.500 m² 20,00 € Frostniche Barriere, d >= 1,0 m k₁ <= 1 x 10 7 m/s 29.500 m² 20,00 € Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm 29.500 m² 10,00 € Frostschutzschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm 29.500 m² 10,00 € Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, k₁ >= 1 x 10 3 m/s (Belastung nach DepV, 29.500 m² 3,00 € Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 5) Sickerwasserdränleitungen Sohle Sickerwasserdränleitungen Sohle Sickerwassersammelleitung 560 m 400,00 € Sickerwasserschachtbauwerke 10 Stück 3.000,00 € Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.) 10 Stück 3.000,00 € Aufwendungen Naturschutz 11 psch 100.000,00 € Aufwendungen Naturschutz 12 psch 100.000,00 € Sickerwassersungen HOAI (1-Z II, Mindestsatz) 57 planungsleistung HOAI (1-Z II, Mindestsatz) 58 SiGeko, diverse Gutachten 1 psch 30.000,00 € Sigeko, diverse Gutachten (netto) Spezifische Gesamtkosten (prutto) pro m² Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m² Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³



# Anlage 6

Kostenabschätzung DK I-Deponie

Bauteil: Oberflächenabdichtung Deponieklasse I, Variante OFD.1

#### Kostenangaben netto

#### 1. Baukosten

Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	30.000,00€	30.000,00€
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	350.000,00€	350.000,00€
3	Eigenüberwachung	64.200	m²	2,00€	128.400,00€
4	Arbeitsschutz	64.200	m²	2,00€	128.400,00 €
5	Wasserhaltung	64.200	m²	2,00€	128.400,00 €
6	Vorarbeiten allgemein	64.200	m²	2,00€	128.400,00€
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	64.200	m²	2,00€	128.400,00€
8	Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,2 m, ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)	64.200	m²	0,00€	0,00€
9	Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,1 m, ca. 0/20 mm, gem. BQS 4-1	64.200	m²	3,00 €	192.600,00 €
J	(Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)	04.200		0,00 €	102.000,00 C
9	Deponiasphalt-Tragschicht, AC 16 T-DA, d >= 6 cm	64.200	m²	30,00 €	1.926.000,00 €
10	Deponiasphalt-Dichtungsschicht, AC 11 D-DA, d >= 4 cm	64.200	m²	20,00€	1.284.000,00 €
11	Dränschicht, d = 0,3 m, $k_f \le 1 \times 10^{-4}$ m/s	64.200	m²	10,00 €	642.000,00€
12	Geotextile Trenn- und Filterlage, BAM-Zulassung	64.200	m²	3,00€	192.600,00 €
13	Rekultivierungsschicht, d >= 1,0 m	64.200	m²	5,00€	321.000,00€
14	Bepflanzung etc.	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
15	Oberflächenwassererfassung und -ableitung	64.200	m²	5,00€	321.000,00€
16	Wegenetz	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
17	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1.000	m²	50,00 €	50.000,00€
Summe I	Baukosten (netto)				6.593.200,00 €
2. Neben	kosten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	64.200	m²	2,00€	128.400,00 €
2	Fremdüberwachung Kunststofftechnik	64.200	m²	3,00 €	192.600,00€
3	Fremdüberwachung Vermessung	64.200	m²	1,00€	64.200,00€
4	Planungsleistung HOAI (HZ III, Mindestsatz)	1	psch	300.000,00€	300.000,00 €
5	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.)	1	psch	180.000,00€	180.000,00€
6	Grünplanung	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
Summe I	Nebenkosten (netto)				915.200,00 €
3. Summ	ne Gesamtkosten (netto)				
1	Summe Gesamtkosten (netto)				7.508.400,00 €
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²				116,95 €
3	Summe Gesamtkosten (brutto)				8.934.996,00€
4	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²				139,17 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³				9,93 €
6	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t				6,20 €

Bauteil: Oberflächenabdichtung Deponieklasse I, Variante OFD.2

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	30.000,00€	30.000,00€
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	350.000,00€	350.000,00 €
3	Eigenüberwachung	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
4	Arbeitsschutz	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
5	Wasserhaltung	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
6	Vorarbeiten allgemein	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
8	Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,2 m, ca. 0/100 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)	64.200	m²	0,00€	0,00€
9	Trag- und Ausgleichsschicht, d = 0,1 m, ca. 0/20 mm, gem. BQS 4-1 (Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 6)	64.200	m²	3,00 €	192.600,00 €
10	Kunststoffdichtungsbahn, BAM-Zulassung, d >= 2,5 mm, beidseitig sandrauh	64.200	m²	20,00€	1.284.000,00 €
11	Geotextile Schutzschicht, BAM-Zulassung, ca. 1.000 g/m²	64.200	m²	8,00 €	513.600,00 €
12	Dränschicht, $d = 0.3 \text{ m}, k_f <= 1 \text{ x } 10^{-4} \text{ m/s}$	64.200	m²	10,00€	642.000,00 €
13	Geotextile Trenn- und Filterlage, BAM-Zulassung	64.200	m²	3,00 €	192.600,00 €
14	Rekultivierungsschicht, d >= 1,0 m	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
15	Bepflanzung etc.	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
16	Oberflächenwassererfassung und -ableitung	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
17	Wegenetz	64.200	m²	5,00 €	321.000,00 €
18	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1.000	m²	50,00€	50.000,00€
Summe Ba	aukosten (netto)				5.180.800,00 €
2. Nebenk	osten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	64.200	m²	2,00 €	128.400,00 €
2	Fremdüberwachung Kunststofftechnik	64.200	m²	3,00 €	192.600,00 €
3	Fremdüberwachung Vermessung	64.200	m²	1,00 €	64.200,00€
4	Planungsleistung HOAI (HZ III, Mindestsatz)	1	psch	320.000,00 €	320.000,00 €
5	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.)	1	psch	200.000,00€	200.000,00 €
6	Grünplanung	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
Summe No	ebenkosten (netto)				955.200,00 €

# 3. Summe Gesamtkosten (netto)

1	Summe Gesamtkosten (netto)	6.136.000,00 €
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²	95,58 €
3	Summe Gesamtkosten (brutto)	7.301.840,00 €
4	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²	113,74 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m <sup>3</sup>	8,11 €
6	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t	5,07 €

Bauteil: Basisabdichtung Deponieklasse I, Variante Basis.3

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GF
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	60.000,00€	60.000,00 €
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	500.000,00€	500.000,00
3	Eigenüberwachung	62.400	m²	2,00€	124.800,00 €
4	Arbeitsschutz	62.400	m²	1,00€	62.400,00
5	Wasserhaltung	62.400	m²	2,00€	124.800,00
6	Vorarbeiten allgemein	62.400	m²	3,00€	187.200,00
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	49.300	m²	20,00€	986.000,00
8	Erdarbeiten, Planum herstellen, Böschung	13.100	m²	20,00€	262.000,00 \$
9	Geologische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>f</sub> <= 1 x 10 <sup>-9</sup> m/s	49.300	m²	35,00 €	1.725.500,00 €
10	Geologische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>f</sub> <= 1 x 10 <sup>-9</sup> m/s, Böschung	13.100	m²	45,00 €	589.500,00 €
11	Mineralische Dichtung, $d \ge 0.5 \text{ m k}_f \le 5 \text{ x } 10^{-10} \text{ m/s}$	49.300	m²	35,00 €	1.725.500,00 €
12	Mineralische Dichtung, d >= 0,5 m $k_f \le 5 \times 10^{-10}$ m/s, Böschung	13.100	m²	45,00 €	589.500,00 €
13	Geotextile Trennlage, BAM-Zulassung	62.400	m	3,00€	187.200,00 €
14	Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm	62.400	m²	16,00€	998.400,00 €
15	Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm	62.400	m²	10,00€	624.000,00 €
16	Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, $k_f >= 1 \times 10^{-3}$ m/s (Belastung nach DepV,	62.400	m²	-5,00€	-312.000,00 €
	Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 7)				
17	Sickerwasserdränleitungen Sohle	1.430	m	350,00€	500.500,00 €
18	Sickerwasserdräleitungen Böschung	440	m	350,00€	154.000,00 €
19	Sickerwassersammelleitung	440	m	400,00€	176.000,00 €
20	Sickerwasserschachtbauwerke	10	Stück	3.000,00€	30.000,00 €
21	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1	psch	100.000,00€	100.000,00 €
22	Aufwendungen Naturschutz	1	psch	200.000,00€	200.000,00 €
Summe E	Baukosten (netto)				9.595.300,00 €
2. Neben	kosten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	62.400	m²	3,00€	187.200,00 €
2	Fremdüberwachung Vermessung	62.400	m²	1,00€	62.400,00 €
3	Planungsleistung HOAI (HZ III, Mindestsatz)	1	psch	500.000,00€	500.000,00 €
4	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.)	1	psch	300.000,00€	300.000,00 €
5	SiGeKo, diverse Gutachten	1	psch	50.000,00€	50.000,00 €
Summe I	Nebenkosten (netto)				1.049.600,00 €
3. Summ	e Gesamtkosten (netto)				
1	Summe Gesamtkosten (netto)				10 644 900 00 <del>4</del>

1	Summe Gesamtkosten (netto)	10.644.900,00€
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²	170,59 €
3	Summe Gesamtkosten (brutto)	12.667.431,00 €
4	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m <sup>2</sup>	203,00 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m <sup>3</sup>	14,07 €
6	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t	8,80 €

Bauteil: Basisabdichtung Deponieklasse I, Variante Basis.2

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

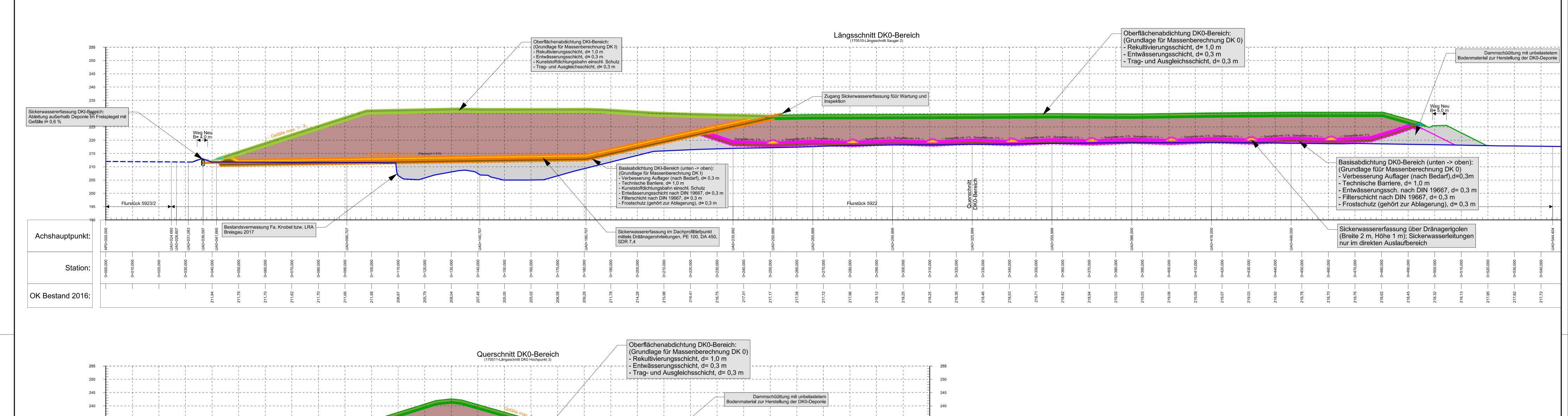
Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	60.000,00€	60.000,00€
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	500.000,00€	500.000,00€
3	Eigenüberwachung	62.400	m²	2,00€	124.800,00€
4	Arbeitsschutz	62.400	m²	1,00€	62.400,00€
5	Wasserhaltung	62.400	m²	2,00€	124.800,00€
6	Vorarbeiten allgemein	62.400	m²	3,00€	187.200,00€
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	49.300	m²	20,00€	986.000,00€
8	Erdarbeiten, Planum herstellen, Böschung	49.300	m²	20,00€	986.000,00€
9	Geologische Barriere, $d \ge 1.0 \text{ m k}_f \le 1 \times 10^{-9} \text{ m/s}$	49.300	m²	35,00 €	1.725.500,00€
10	Geologische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>f</sub> <= 1 x 10 <sup>-9</sup> m/s, Böschung	13.100	m²	45,00€	589.500,00€
11	KDB, BAM-Zulassung, d >= 2,5 mm	49.300	m²	20,00€	986.000,00€
12	KDB, BAM-Zulassung, d >= 2,5 mm, Böschung	13.100	m²	22,00€	288.200,00€
13	MDDS-Bahn (Sandmatte), BAM-Zulassung, d = 2 cm	49.300	m²	15,00 €	739.500,00€
14	MDDS-Bahn (Sandmatte), BAM-Zulassung, d = 2 cm, Böschung	13.100	m²	16,00€	209.600,00€
15	Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm	62.400	m²	16,00€	998.400,00€
16	Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm	62.400	m²	10,00€	624.000,00€
17	Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, $k_f >= 1 \times 10^{-3}$ m/s (Belastung nach DepV,	62.400	m²	-5,00€	-312.000,00€
	Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 7)				
18	Sickerwasserdränleitungen Sohle	1.430	m	350,00€	500.500,00€
19	Sickerwasserdräleitungen Böschung	440	m	350,00€	154.000,00€
20	Sickerwassersammelleitung	440	m	400,00€	176.000,00€
21	Sickerwasserschachtbauwerke	10	Stück	3.000,00€	30.000,00€
22	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1	psch	100.000,00€	100.000,00€
23	Aufwendungen Naturschutz	1	psch	200.000,00€	200.000,00€
Summe B	aukosten (netto)				10.040.400,00€
2. Nebenk	kosten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	20.000	m²	2,00€	40.000,00€
2	Fremdüberwachung Kunststofftechnik	20.000	m²	3,00€	60.000,00€
3	Fremdüberwachung Vermessung	20.000	m²	1,00€	20.000,00€
4	Planungsleistung HOAI (HZ III, Mindestsatz)	1	psch	500.000,00€	500.000,00€
5	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,8 v.H.)	1	psch	300.000,00€	300.000,00€
6	SiGeKo, diverse Gutachten	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
Summe N	ebenkosten (netto)		•	,	970.000,00€
3. Summe	e Gesamtkosten (netto)				
1	Summe Gesamtkosten (netto)				11.010.400,00€
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²				176,45€
	Summe Gesamtkosten (hetto) pro m² Summe Gesamtkosten (brutto)				176,45 €
3	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²				209,97 €
<del>4</del> 5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m <sup>3</sup>				209,97 € 14,56 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro ti				9,10 €
6	Spezinsone Gesamikosten (brutto) pro t				9,10€

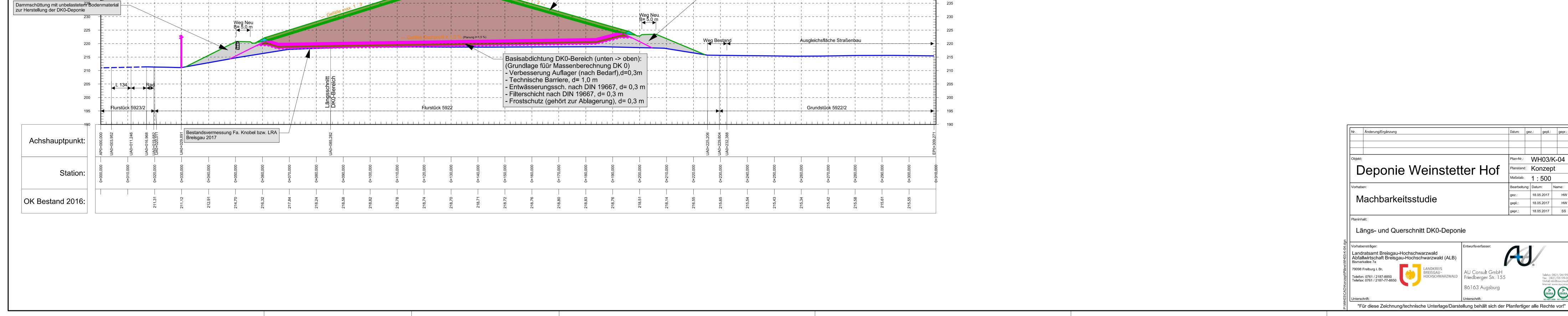
Basisabdichtung Deponieklasse I, Variante Basis.1 Bauteil:

# Kostenangaben netto

# 1. Baukosten

Pos.	Kurzbeschreibung Leistung	Masse	Einheit	EP	GP
1	Baustelle einrichten und räumen	1	psch	60.000,00€	60.000,00€
2	Baustelle vorhalten und betreiben	1	psch	500.000,00€	500.000,00€
3	Eigenüberwachung	62.400	m²	2,00€	124.800,00 €
4	Arbeitsschutz	62.400	m²	1,00€	62.400,00€
5	Wasserhaltung	62.400	m²	2,00€	124.800,00€
6	Vorarbeiten allgemein	62.400	m²	3,00€	187.200,00 €
7	Erdarbeiten, Planum herstellen	49.300	m²	20,00€	986.000,00€
8	Erdarbeiten, Planum herstellen, Böschung	13.100	m²	20,00€	262.000,00€
9	Geologische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>f</sub> <= 1 x 10 <sup>-9</sup> m/s	49.300	m²	35,00 €	1.725.500,00€
10	Geologische Barriere, d >= 1,0 m k <sub>f</sub> <= 1 x 10 <sup>-9</sup> m/s, Böschung	13.100	m²	45,00€	589.500,00 €
11	Deponiasphalt-Tragschicht, AC 16 T-DA, d >= 6 cm	49.300	m²	30,00€	1.479.000,00€
12	Deponiasphalt-Tragschicht, AC 16 T-DA, d >= 6 cm, Böschung	13.100	m²	40,00€	524.000,00€
13	Deponiasphalt-Dichtungsschicht, AC 11 D-DA, d >= 4 cm	49.300	m²	20,00€	986.000,00€
14	Deponiasphalt-Dichtungsschicht, AC 11 D-DA, d >= 4 cm, Böschung	13.100	m²	30,00€	393.000,00€
15	Flächenfilter, d = 0,3 m, Kies/Schotter 16/32 mm, kalkarm	62.400	m²	16,00€	998.400,00€
16	Filterschicht, d = 0,2 m, Kies/Schotter 8/16 mm, kalkarm	62.400	m²	10,00€	624.000,00€
17	Frostschutzschicht, d ca. 0,3 m, $k_f >= 1 \times 10^{-3}$ m/s (Belastung nach DepV, Anhang 3, Tabelle 2, Spalte 7)	62.400	m²	-5,00€	-312.000,00€
18	Sickerwasserdränleitungen Sohle	1.430	m	350,00€	500.500,00€
19	Sickerwasserdräleitungen Böschung	440	m	350,00€	154.000,00 €
20	Sickerwassersammelleitung	440	m	400,00€	176.000,00 €
21	Sickerwasserschachtbauwerke	10	Stück	3.000,00 €	30.000,00€
22	Aufwendungen Randbereiche (Wege etc.)	1	psch	100.000,00€	100.000,00€
23	Aufwendungen Naturschutz	1	psch	200.000,00€	200.000,00€
Summe E	Baukosten (netto)		•	·	10.475.100,00€
2. Neben	kosten				
1	Fremdüberwachung Geotechnik	62.400	m²	2,00€	124.800,00 €
2	Fremdüberwachung Asphalt	62.400	m²	3,00€	187.200,00 €
3	Fremdüberwachung Vermessung	62.400	m²	1,00€	62.400,00€
4	Planungsleistung HOAI (HZ III, Mindestsatz)	1	psch	500.000,00€	500.000,00€
5	Örtliche Bauüberwachung HOAI (2,5 v.H.)	1	psch	300.000,00€	300.000,00€
6	SiGeKo, diverse Gutachten	1	psch	50.000,00€	50.000,00€
Summe I	Nebenkosten (netto)				1.174.400,00 €
3. Summ	e Gesamtkosten (netto)				
1	Summe Gesamtkosten (netto)				11.649.500,00€
2	Spezifische Gesamtkosten (netto) pro m²				186,69 €
3	Summe Gesamtkosten (brutto)				13.862.905,00 €
4	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m²				222,16 €
5	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro m³				15,40 €
6	Spezifische Gesamtkosten (brutto) pro t				9,63 €
•	Sportitionic Goodintitionicii (brutto) pro t				3,00 €





Datum: gez.: gepl.: gepr.:

Plan-Nr.: WH03/K-04

nstand: Konzept

 Bearbeitung:
 Datum:
 Name:

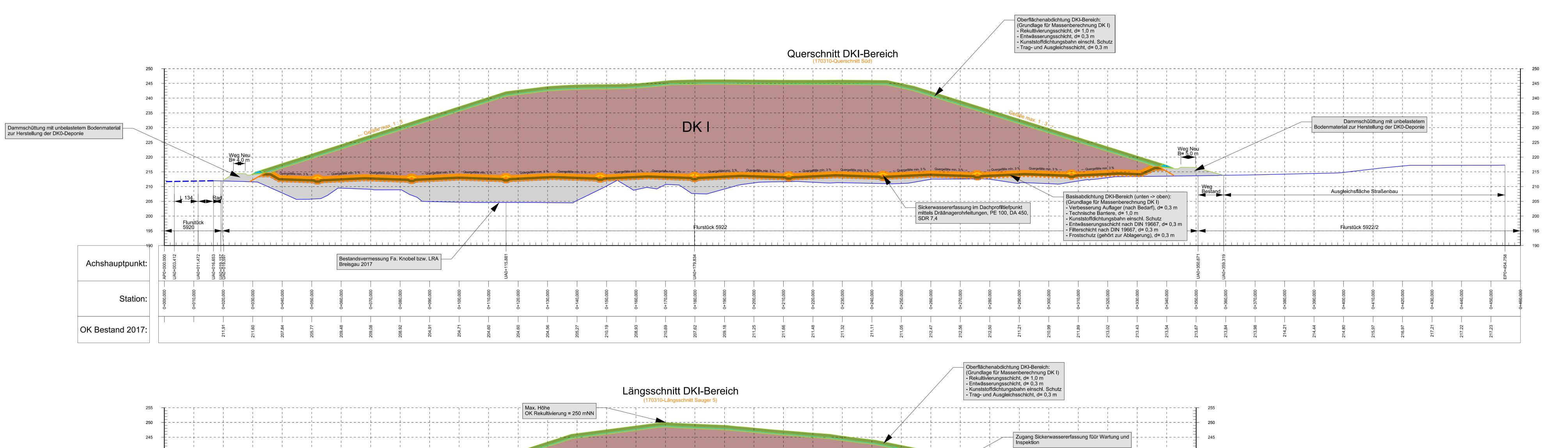
 gez.:
 18.05.2017
 HW

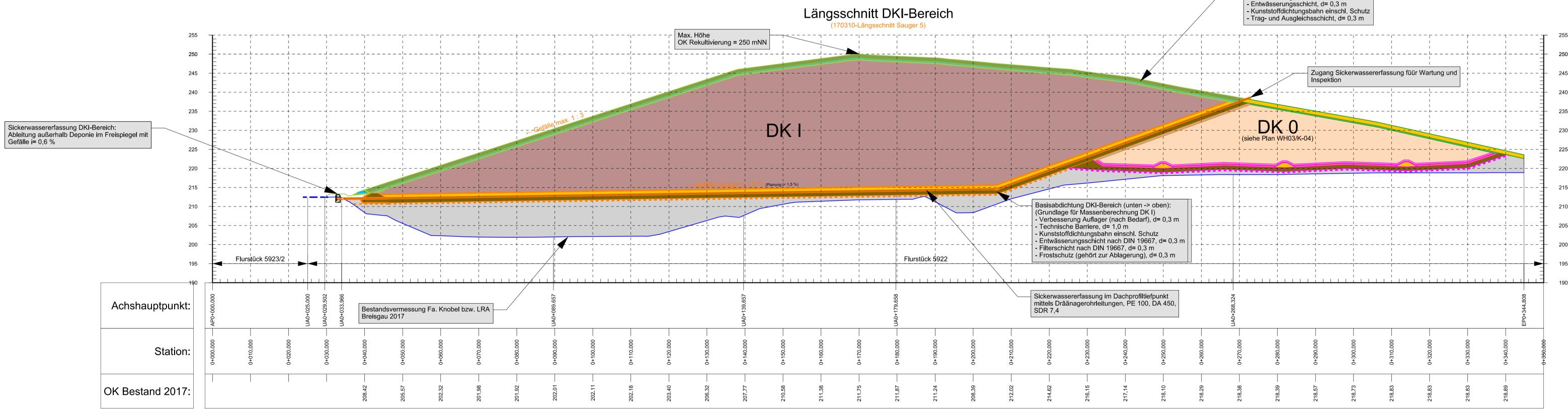
 repl.:
 18.05.2017
 HW

 or.:
 18.05.2017
 SS

Telefon: 0821/26199-0 Fax: 0821/26199-30 E-Mail: info@au-consult.de Internet: www.au-consult.de

aßstab: 1:500





		Datum: g	gez.: ge	pl.: ger	or.:
Objekt:		Plan-Nr.:	WHO	3/K-03	— 3
Deponie Weinstet	ter Hof	Planstand:	Konz	ept	
		Maßstab:	1:50	00	
Vorhaben:		Bearbeitung	g: Datum:	Name:	
Machbarkeitsstudie		gez.:	18.05.20	17 H	١W
Macribarkerissiudie		gepl.:	18.05.20	17 H	١W
		gepr.:	18.05.20	17 S	SS
L Länge und Ouerechnitt DKI Deneni					
Längs- und Querschnitt DKI-Deponi  Vorhabensträger:	Entwurfsverfasser:	4	•		
Vorhabensträger:  Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald Abfallwirtschaft Breisgau-Hochschwarzwald (ALB) Bismarkallee 7a	Entwurfsverfasser:	A	®		
Vorhabensträger:  Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald Abfallwirtschaft Breisgau-Hochschwarzwald (ALB)	Entwurfsverfasser:  AU Consult GmbH Friedberger Str. 155	Æ	Fax E- <i>N</i>	efon: 0821/26 :- 0821/2619 fail: info@aucoi	99-30 Insult.d
Vorhabensträger:  Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald Abfallwirtschaft Breisgau-Hochschwarzwald (ALB) Bismarkallee 7a 79098 Freiburg i. Br.  Telefon: 0761 / 2187-8850	Entwurfsverfasser:  AU Consult GmbH	Æ	Fax E-N Inte	: 0821/2619	99-30 Insult.d Onsult.

